

**Programutvärdering
2019**

Sammanfattning

Den här rapporten analyserar studentresponsen på programutvärderingsenkäten för år 2019. Enkäten undersökte studenternas tillfredsställelse gällande lärmiljön på BTH, med fokus på faktorer såsom deras interaktion med akademisk och icke-akademisk personal, den fysiska, digitala och sociala lärmiljön och möjligheten för studenterna att påverka sin utbildning. Totalt 853 studenter fullföljde enkäten vilket ger en svarsfrekvens på 36,6%. Cirka 87% av de svarande var studenter från campus och 13% var distansstudenter. Förutom enkätfrågorna blev studenterna ombudda att komplettera sina svar genom att skriva egna fria svar. Dessa kommentarer kodades och analyserades. Då det var relevant jämfördes resultaten från 2019 års undersökning med resultaten från 2017 års undersökning.

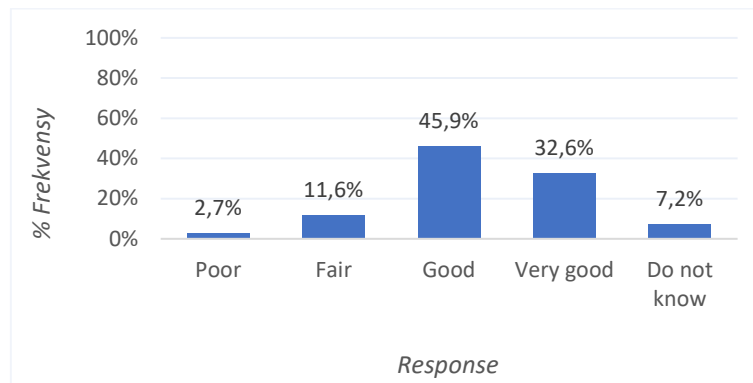
Resultaten från 2019 års kartläggning visar att studenterna huvudsakligen var nöjda med sina erfarenheter som studenter vid BTH. Studenter rapporterade att programansvariga och föreläsare gav stöd till deras lärande. Samma sak gällde för övrig personal på högskolan, såsom personal på biblioteket, personal vid IT-helpdesken och studentrådgivarna. Jämte den positiva responsen föreslog studenterna områden för förbättring. Faktorer såsom förbättring av transparensen kring kursutvärderingar; skapandet av ett standardformat för kurswebbsidor; och ökandet av tillgången till gruppstudierum identifierades som särskilt viktiga faktorer.

Tydliga förbättringar gällande graden av tillfredsställelse hos studenterna har konstaterats sedan den senaste utvärderingen gjordes 2017. Nya förändringar i den fysiska miljön, såsom utökandet av antalet utrymmen för gruppstudier, uppgradering av möblemang och uppgradering av datorrum har ökat tillfredsställelsen hos studenterna. Dessutom rapporterade studenterna en högre grad av belåtenhet med den sociala lärmiljön jämfört med 2017. Å andra sidan möttes introduktionen av lärplattformen Canvas av blandade synpunkter

1. Kommunikation mellan studenter och programansvariga

Studenterna tillfrågades om kvaliteten på kommunikationen med deras respektive programansvariga. 850 svar gavs på den här frågan av vilka majoriteten var positiva. Över 77% av respondenterna rapporterade att de var nöjda med kommunikationen med de programansvariga. Förutom de svar som ges i Figur 1 gav 208 studenter mer detaljerade kommentarer. En analys av dessa kommentarer visar att det är två områden som avgör studenternas nivå av tillfredsställelse med interaktionen med de programansvariga: frekvensen av kommunikation och hur tillgängliga de programansvarige är för att adressera studenternas angelägenheter.

Figur 1: Svar på frågan "Hur väl har informationen från och kommunikationen mellan dig och programansvariga fungerat?"



1.1 Frekvensen av kommunikationen

Frekvent kommunikation med de programansvariga hade en positiv inverkan på studenternas tillfredsställelse, vare sig det var möten ansikte mot ansikte eller regelbundna elektroniska uppdateringar. Kommentarererna visade att det fanns stor variation i hur ofta de programansvariga interagerade med studenter. Tabell 1 summerar variationen i kommunikationsfrekvensen genom indelning i olika typer av kommunikation: elektronisk kommunikation och möten på programnivå.

Frekvent kommunikation. Några studenter berättade att deras programansvariga höll nära kontakt med dem alltigenom studiegången och att detta hade en positiv inverkan på deras övergripande upplevelse.

*"[The program director] has created a well-structured program. The education I receive is good and well-planned. [The program director] provides regular updates by email or by coming to meet students at lectures."*¹

*I haven't had any personal interaction with the program director; nevertheless, we receive regular updates from the program director regarding current events."*²

Sällsynt kommunikation. Några studenter berättade att deras programansvariga inte höll nära kontakt med gruppen. De rapporterade att deras programansvariga inte tillhandahöll regelbundna uppdateringar och att deras enda interaktion med den programansvarige i några fall skedde via välkomstbrevet som de fick vid starten av programmet. Dessutom var ett vanligt

¹ [Programansvarig] har bra struktur på programmet. Utbildningen känns bra och välplanerad. [Programansvarig] ger ofta ut information via mail eller genom att träffa elever på vissa föreläsningar

² Har inte haft personlig kontakt med programansvarig, dock får vi regelbundna meddelanden från programansvarig om aktuella händelser.

svar att studenterna inte var medvetna om vem som var deras programansvarige eller vad hans ansvar innefattade.

I haven't had any direct communication except for an annual follow-up in the middle of the year³.

"I haven't [been] contacted by programme director since the program ... started. The last thing that I remember is welcome letter..."

Tabell 1: Variation i frekvensen av interaktion mellan student och programansvarig

Type of communication	Never	Once since the start of the program	Once per year	Regular contact throughout the academic year
Electronic communication from the program director		X	X	X
Program-level meetings with the program director	X	X		X

1.2 Tillgänglighet till programansvariga och kvaliteten på den delade informationen

En annan faktor som framhövdes av studenter var den uppfattade tillgängligheten av programansvariga för att diskutera individuella angelägenheter. Studenter rapporterade att möjligheten att kunna diskutera sina angelägenheter ansikte mot ansikte i ett möte med den programansvarige hade ett positivt inflytande på deras övergripande erfarenhet på BTH. Detta gällde också för de studenter som kunde få support genom andra kanaler, såsom genom email och SMS.

"[Communication with the program director] has worked well. I usually get a quick response if I have a question or problem⁴"

"Email contact is usually fast. Otherwise it is possible to reach him via chat or in office⁵"

Förutom att vara tillgänglig för att kunna bistå studenterna var kvaliteten på informationen som gavs av de programansvariga ytterligare en avgörande faktor för studenttillfredsställelse. Studenterna rapporterade en hög grad av tillfredsställelse med programansvariga som tillhandahåller adekvat individuell support och också med de som tillhandahåller information i rätt tid.

³ inte haft någon direkt kommunikation mer än en uppföljning i mitten av året

⁴ Det har fungerat bra. Man får snabbt svar om man har någon fråga eller problem.

⁵ Mailkontakt går alltid snabbt, annars går det att nå honom via forum, chatt och på kontoret.

“I have received a lot of support...I have received the attention I needed to complete my course of studies in the best way possible.”⁶

Negativa erfarenheter. Textanalysen visar på de områden som huvudsakligen berör de studenter som inte är nöjda med graden eller kvaliteten av kommunikation med deras programansvariga. I dessa fall rapporterade studenterna att de inte kunde nå sin programansvarige elektroniskt. Dessutom rapporterade studenterna att programansvarig gav inkorrekt eller inkomplett information.

“I wish that the communication was more often and that all information passing was streamlined. Since my programme had a coordinator with my Indian university and a program director at BTH. I felt there was a lack of transparency between the points of contact.”

“There is not a lot of information. Whenever I wished to know something, I have had to direct my questions to students from previous years. I would like for there to be seminars or meetings where all [...] students can give feedback on the education...”⁷

En jämförelse med undersökningen 2017 är inte möjlig då den här frågan inte adresserades i den tidigare enkäten.

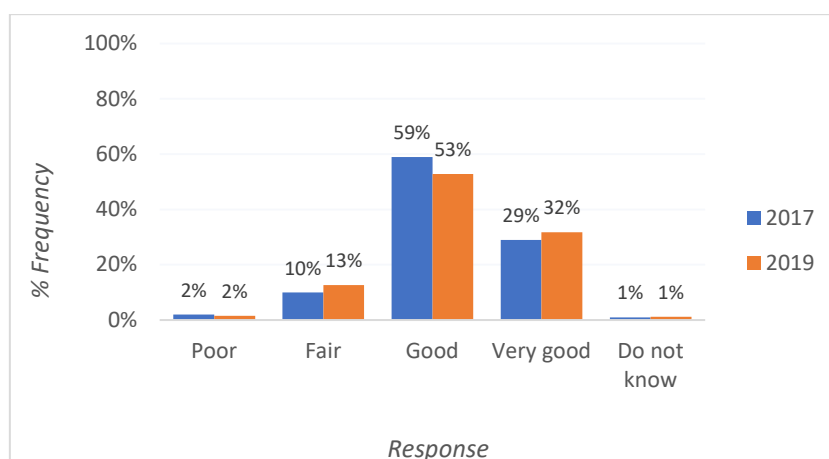
2. Pedagogisk kommunikation mellan studenter och föreläsare

Enkäten undersökte hur nöjda studenterna var med den pedagogiska kommunikationen med föreläsarna. Figur 2 visar att flertalet av studenterna svarade positivt på den här frågan; över 80 procent av de svarande uppgav att kommunikationen var god (52,8%) eller väldigt god (31,8%). Andelen studenter som var mycket nöjda med kommunikationen med föreläsarna har ökat med 3 procent sedan 2017. Emellertid uppvägdes den här ökningen av den övergripande minskningen i antalet studenter som var nöjda med kvaliteten av den pedagogiska kommunikationen med undervisningspersonalen. Andelen studenter som gav omdömet “bra” minskade med 6 procent sedan 2017.

⁶ Jag har fått mycket bra stöd hela tiden...jag [har] fått den uppmärksamhet jag behövt för att få min studiegång på bästa sätt.

⁷ Det kommer inte ofta ut information. Det jag velat veta har jag ofta frågat elever från tidigare år. Men jag vill kunna se möjligheten till ett seminarium/möte med alla [...] elever där alla kan ge feedback på utbildningen och förbättringar på vissa kurser. Detta för jag tror att utbildnings föreningarna inte klarar av att ta upp allt utan det är oftast personliga intressen. Vilket medför att inte allas åsikter kommer upp på programmötena.

Figur 2. Svar på frågan "Hur bra var den pedagogiska kommunikationen mellan dig och din föreläsare?"



243 kommentarer gavs av studenter som innehöll mer detaljerade svar som kan förklara den här nedgången. Flertalet kommentarer uppgav att kvaliteten av kommunikationen med undervisningspersonalen varierade mellan kurser och de beskrev moment då studenterna var mindre nöjda. En textanalys identifierar de huvudsakliga attributen av pedagogisk kommunikation som är av avgörande betydelse för studenters nöjdhet. Dessa attribut inkluderar lättheten av kommunikation med föreläsaren och kvaliteten av den mottagna feedbacken.

2.1 Lätthet av kommunikation

Positiv respons. Kommentarererna beskriver hur kommunikationen med föreläsarna påverkar studenternas övergripande upplevelser. Studenter som svarar positivt rapporterar att de inte hade några problem att kontakta föreläsarna och rapporterar att de fick svar snabbt. De rapporterar också att deras föreläsare välkomnade och var villiga att hjälpa dem.

"[In] most cases –very good. Almost all teachers have been competent, friendly, and willing to take time to answer questions and help students outside of lecture hours".⁸

"This has varied a lot from teacher to teacher. Some teachers are exceedingly quick at responding and providing detailed feedback, both orally and in writing. Other lecturers have been slower and or give short comments and grades...In general I think we receive a lot of feedback and good information..."⁹

⁸ I det allra flesta sammanhang väldigt bra. Nästan alla lärare har varit väldigt kompetenta, vänliga och villiga att ta sig tid för att svara på frågor och hjälpa till i studierna även utanför lektionstid.

⁹ "Detta varierar enormt från lärare till lärare. En del lärare är otroligt snabba på att ge respons och ger omfattande respons både skriftligen och muntligen medan andra är långsammare och/eller ger en kort kommentar och betyg... Generellt sett tycker jag att vi får mycket feedback och bra information..."

Negativ respons. Analysen av texten visar att studenterna upplevde problem när det gällde tiden som föreläsarna tog på sig för att svara på deras email och också när det gällde kvaliteten av den information som kom från föreläsarna. Studenterna var mindre nöjda när lärarna antingen dröjde för länge med att svara på email eller när de inte svarade alls. Det fanns också lite förvirring gällande vilka verktyg studenterna kunde använda för att kontakta sina föreläsare. Några studenter uppgav att det var svårt att kontakta föreläsarna via Canvas.

2.2 Tillräcklig feedback

Att få tillräcklig feedback var en annan viktig angelägenhet för studenterna, och ett stort antal av kommentarerna adresserade det här problemet. Många studenter var missnöjda med vad de såg som otillräcklig eller allmän feedback på uppgifter. De uttryckte ett behov av mer detaljerad feedback som beskrev styrkor och som föreslog områden för förbättring. Det fanns också studenter som uttryckte missnöje när läraren gav ett betyg utan att tillhandahålla detaljerad feedback.

“I did not receive constructive feedback. It has usually been superficial...I would appreciate more constructive feedback, even if I have passed the assignment. I think it is useful to get an idea as to what is good and in what areas I can improve, something I did not receive from lecturers at BTH.”¹⁰

“...responses on assignments are usually terse. Otherwise, communication has varied between courses. In some courses, it has worked well while others were catastrophic, with unresponsive lecturers.”¹¹

“I think lecturers have helped me to the best of their ability. One disadvantage is that the feedback has been generic on assignments for which I received G. The teacher writes the same response to several students. I would have preferred if the lecturer spoke more about one’s strengths and weaknesses”¹²

Dessutom uppgav studenterna att på några kurser var tiden mellan det att uppgiften lämnades in till att få feedback för lång och översteg ofta riktlinjen på 15 dagar. Den här fördröjningen när det gällde att få feedback har haft en negativ påverkan på deras upplevelser som studenter.

¹⁰ Jag saknar konstruktiv feedback. Det har varit ganska ytligt och inte så djupgående. Hade uppskattat mer konstruktiv feedback på mina inlämningar. Även då de är godkända. Upplever att det är nyttigt att få en uppfattning av vad som är bra och vilka förbättringsmöjligheter som finns, något jag inte fått av lärarna på BTH.

¹¹ Som nämnt ovan så är responsen på inlämningar ofta fåordig. I övrigt har kommunikationen skiftat stort mellan kurser, i många kurser har den fungerat mycket bra, medan ett par kurser varit katastrofala, med lärare som varit oresponsiva stora delar av kursen.

¹² Jag upplever även att dessa har hjälpt mig efter bästa förmåga. En nackdel är att feedbacken har varit generiskt när man har fått G på ett arbete, det skrivs samma sak till flera personer. Hade gärna sett att läraren pratade mer om ens styrkor och svagheter.

Det fanns också ett problem gällande rättvisa. Studenter uppgav att de skulle ha velat se större tydlighet gällande hur olika betyg sattes.

Slutligen uttryckte en handfull studenter otillfredsställelse med lärarnas pedagogiska skicklighet. De poängterade att några lärares undervisning var otydlig och att de misslyckades med att kommunicera målen. Kommentarer tillåter ingen analys avseende program eller institution eftersom det inte var möjligt att knyta studenterna till studieprogram.

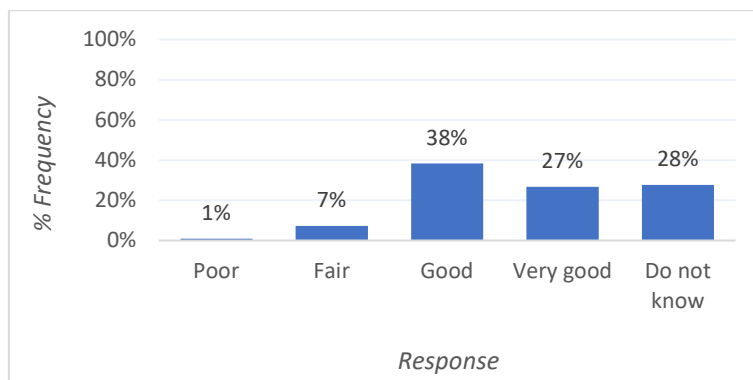
2.3 Jämförelse med undersökningen 2017

I rapporten från 2017 identifierade studenterna två huvudsakliga kännetecken på pedagogisk kommunikation som hade haft inverkan på deras studieupplevelse där man inkluderade tiden mellan att man kontaktat föreläsaren till dess att man hade fått respons och kvaliteten på informationen eller den feedback som föreläsaren gav. I likhet med undersökningen 2019 rapporterade studenter stor variation när det gällde kvaliteten på den pedagogiska kommunikationen. Undersökningen från 2017 visade också att studenter var mindre nöjda med kvaliteten på den feedback som mottagits, eftersom den ofta kom för sent eller inte var tillräckligt detaljerad. En förbättring sedan 2017 är att det inte fanns några kommentarer där studenterna uttryckte missnöje över att inte ha erhållit relevant information innan kursstarten.

3. Kommunikation med den icke-akademiska personalen

Undersökningen 2019 inkluderade en fråga om studenternas uppfattning om nivån på support tillhandahållen av den icke-akademiska personalen, såsom bibliotekarier, personalen vid IT-hjelpdesken, studierådgivare, studenthälsan och det internationella kontoret. Resultaten visas i Figur 3. Fler än en fjärdedel av respondenterna (26,7%) uppgav att de inte hade någon åsikt beträffande nivån på servicen tillhandahållen av den icke-akademiska personalen. I kommentarerna rapporterade många studenter att de aldrig hade använt sig av icke-akademiska tjänster. De som hade använt tjänsterna från den icke-akademiska personalen rapporterade ofta att man fått tillräcklig hjälp. Emellertid finns det skillnader mellan olika funktioner. Kommentarer analyserades i enlighet med funktion och resultaten presenteras i Tabell 2.

Figur 3: Svar på frågan "Hur har supporten från annan personal knuten till ditt program fungerat?"



Tabell 2 visar variationen i studentupplevelserna när man söker olika icke-akademiska tjänster. Studenterna var mest nöjda med bibliotekarierna och personalen vid IT-hjelpdesken. Svaren som beskrev studenternas upplevelser av hälsotjänster och studierådgivare var blandade.

Tabell 2: Kvaliteten av studentinteraktion eller kommunikation med icke-akademisk personal

Function	Quality of communication				
	Good reception	Poor reception	Unclear or inconsistent information	Unable to help	Unavailable to help
IT helpdesk	X			X	
Library	X	X		X	
International office		X			
Study advisers	X	X	X		X
Health services /Counsellor	X	X	X		X

IT-hjelpdesken. Studenter rapporterade en mestadels positiv syn på supporten som tillhandahållits av personalen på IT-hjelpdesken och de flesta rapporterade att man hade fått tillräcklig hjälp. Studenter som tog upp problem gällande graden av support från IT uppgav att de inte hade kunnat få hjälp med kursprojekt. Det var speciellt studenter från Institutionen för fysisk planering som uppgav att IT-hjelpdesken inte hade kunnat hjälpa till med specialutrustning.

Biblioteket. De flesta studenterna rapporterade att man hade fått den support man behövde i interaktionen med bibliotekspersonalen. En angelägenhet som togs upp var bristen på kursböcker eller avsaknaden av speciella böcker och online-resurser.

Internationella kontoret. Analysen av texten visar att studenterna inte var nöjda med graden av service tillhandahållen av det internationella kontoret. Studenterna uttryckte en allmän missbelåtenhet, utan att beskriva specifika exempel då de inte hade fått den begärda hjälpen.

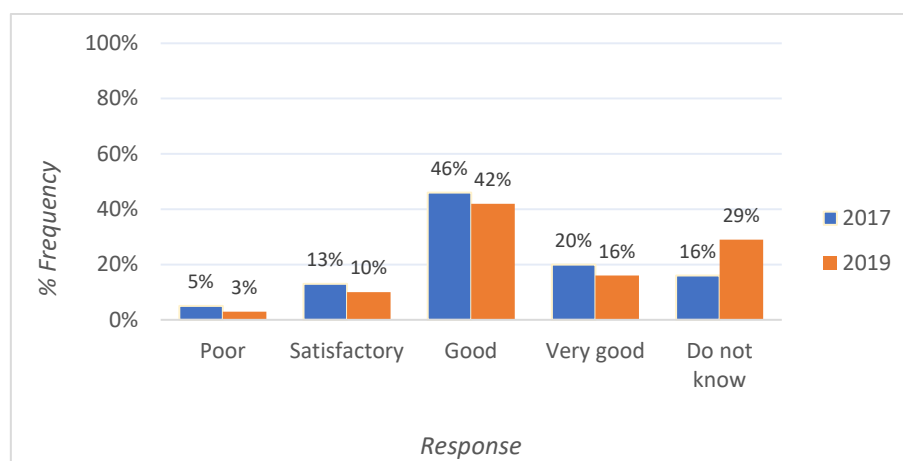
Hälsotjänster. Studentfeedbacken gällande support tillhandahållen av hälsotjänsterna var varierad. I några fall rapporterade studenter att man hade fått önskad hjälp medan andra rapporterade att man hade fått dåligt mottagande och otillräcklig support. Antalet studenter som berättade om problem med hälsotjänsterna tillhandahållan av BTH översteg de som berättade om positiva erfarenheter.

Studievägledare. De flesta studenter berättade att man var nöjda med tjänsterna som tillhandahållits av studievägledarna. “I have maintained close contact with the study advisers over the course of my studies at BTH and they have been extremely helpful.”¹³ Emellertid rapporterade några studenter att de inte hade fått begärd hjälp av studievägledarna.

4. Studentrösten

Programutvärderingen undersökte också studenternas möjlighet att påverka sin utbildning. Undersökningen frågade huruvida studenterna kände att deras feedback eller åsikter beaktades. Figur 4 visar att 42 % av studenterna uppgav att deras åsikter beaktades medan 16% trodde starkt att deras feedback beaktades av personalen. Det här är en nedgång jämfört med 2017. Dessutom var en betydligt större del av studenterna osäkra på huruvida deras feedback beaktades. 2017 uppgav 16% av studenterna att de inte visste huruvida deras feedback mottogs väl. Den här siffran har hoppat upp till 29% 2019.

Figur 4: Svar på frågan “Hur har dina åsikter mottagits i situationer (programmöten eller möten med företrädare från programmet) då angelägenheter relaterade till ditt program och dess innehåll diskuteras?”



Textanalysen visar att studenternas kommentarer var nästan jämnt fördelade mellan tre sorters svar:

¹³ “Har varit i nära kontakt med Studievägledarna under mina år på BTH och de har varit extremt hjälpsamma.”

1. Feedback beaktas
2. Feedback beaktas inte
3. Utfallet är oklart

Nästan alla kommentarer fokuserade på utfallet av kursutvärderingar, och väldigt få studenter beskrev sina upplevelser av och med programråd/företrädare och programmöten.

4.1 Feedback beaktas

Många studenter rapporterade att lärare och programansvariga beaktade deras feedback. Några studenter uppgav att lärare ofta implementerade föreslagna förändringar, och genom detta blev deras studentupplevelser positivt påverkade.

“...The staff is responsive and it is clear that there are continual efforts to improve”¹⁴

“Very good. But due to my background in the student council, I probably have an unusually positive experience of this.”¹⁵

4.2 Feedback beaktas inte

Många studenter rapporterade att deras feedback inte beaktades och att det inte fanns tillräckligt med kanaler för att uttrycka sina åsikter. De beskrev situationer där kurser fortsatte trots att negativa utvärderingar hade erhållits. Baserat på interaktioner med studiekamrater fann de att yngre studenter ofta hade haft samma problem som då hade identifierats innan vid tidigare kursutvärderingar.

“Unfortunately, there are courses that a lot of us have complained about, but this has not resulted in any changes. The classes below us (4th and 3rd year students) complain about the same things that my class has previously identified.”¹⁶

“It feels like many of the changes that have been suggested have fallen on deaf ears, and when they are taken into consideration, it is usually with a negative approach. It feels as if teachers believe that the system/ course structure is good even though many students point to the opposite”¹⁷

¹⁴ Verkligen mycket bra. Personalen är lyhörd och det är tydligt att det pågår ett ständigt förbättringsarbete.

¹⁵ Väldigt bra, men på grund av min bakgrund i studentkåren kanske jag har orepresentativt positiva erfarenheter i detta.

¹⁶ Tyvärr finns det kurser som många av oss klagat på, men det har inte skett några förändringar. Klasserna efter oss (4:or och 3:or) klagar på samma saker som också min klass påpekat.

¹⁷ Känns som mycket av de förbättringsarbete man föreslår till programmet slås dövörat till och när det väl lyssnas på är det ofta med ganska negativ inställning. Känns som att lärarna många gånger tycker att system/upplägg på kursen är hur bra som helst trots att flera studenter påpekar motsatser.

4.3 Utfallet är oklart

Ett vanligt svar var att studenterna inte visste huruvida kursutvärderingar har lett till faktiska förändringar eftersom sådana förändringar skulle implementeras under följande år.

“In the beginning we had a student meeting at the end of every course, where students had the chance to share their opinions directly with the program director. This has unfortunately been taken away and I do not know what happens after completing my course evaluation.”¹⁸

“If our feedback has had any effect on the class below us is beyond my knowledge.”¹⁹

4.4 Jämförelse med undersökningen från 2017

Undersökningen 2017 producerade också liknande resultat; studenterna var osäkra på hur deras kursutvärderingar följdes upp. Svaren från 2017 delades upp i de tre kategorier som användts i den föreligganden rapporten. Alltså, studenterna var antingen säkra på att deras åsikter beaktades eller så trodde man att åsikterna inte beaktades medan en stor andel av svaren indikerade att studenterna inte visste hur utfallet blev.

5. Den fysiska miljön

Undersökningen sökte också feedback från studenterna avseende den fysiska lärmiljön. Resultaten visas i Figur 5. Undersökningen från 2019 visar en 8,2 procentig ökning av studenter som var extremt nöjda²⁰ med den fysiska lärmiljön vid BTH. Ökningen skulle kunna tillskrivas nya förbättringar på campus. Detta finner stöd av den textanalys som visar att studenterna var nöjda med förbättringarna i den fysiska lärmiljön. Studenterna var särskilt nöjda med nyligen genomförda ansträngningar för att öka antalet arbetsutrymmen för individuella studier och också renoveringen av en del datorrum.

“The new screens and the new decoration in programming rooms are really nice. The computers are quite modern...”²¹

“It has been a great plus to be able to sit in group rooms when working in larger groups; in addition to being able to use the laboratories when

¹⁸ I början hade vi studentråd i slutet av varje kurs, där studenterna kunde dela sin åsikt direkt till programansvarig. Detta tyvärr inte längre möjligt och jag vet inte vad som sker efter att jag lämnar in min kursutvärdering.

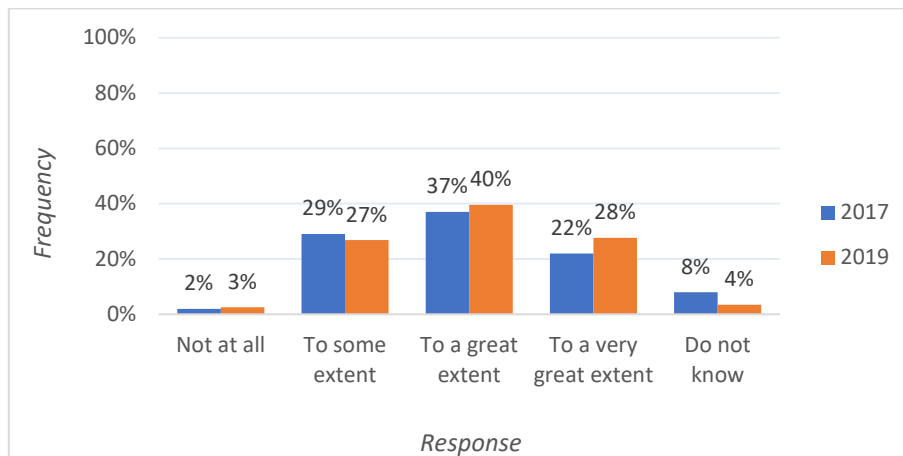
¹⁹ Om våra synpunkter har haft någon effekt på den efterkommande klassen är utom min vetskap

²⁰ Those responding to a great extent and to a very great extent.

²¹ Dem nya skärmarna samt inredningen i salarna för programmeringen är mycket tvevliga och fräscha. Datorerna är ganska moderna och känns bra.

needed and to get access to a room of our own for the entire duration of larger projects.”²²

Figur 5: Svar på frågan "I vilken utsträckning stödjer den fysiska miljön ditt lärande?"



Den aspekt som diskuterades oftast gällande den fysiska miljön var tillgången till gruppstudierum. Detta följdes av rena och välventilerade föreläsningssalar, ett välorganiserat och mycket tillgängligt bibliotek och tillgång till datorrum och laboratorier med "state-of-the-art"-utrustning. Studenterna var också angelägna om den allmänna skötseln, såsom renlighet i de olika enheterna och underhållet av hjälpmedel och belysning. Tabell 3 summerar slutsatserna av textanalysen.

Tabell 3: Studenternas uppfattning om den fysiska lärmiljön

Type of response	Room			
	Group rooms	Library	Lecture halls	Computers rooms and laboratories
Positive	- A great asset in facilitating studying	- Well-organized - Good study environment - Aesthetically pleasing - Accessible	- Satisfactory	- Good study environment in laboratories - Good access to e-resources, sound equipment and computers
Negative	- Too few group rooms - Unclear rules surrounding use of group rooms - Poor maintenance - Poor ventilation	- Noisy - Too few study spaces - Poor ventilation in group rooms - Lack of ergonomic furniture - Too small	- Too few - Too few seats - Poor ventilation - Poor lighting - Inability to use projector and whiteboard simultaneously	- Outdated computers - Unclear rules for borrowing equipment - Too little storage space - Outdated method room equipment

²² Det har varit en stor fördel att kunna sitta i grupp rum när man arbetat i större grupper, samt att vi fått ta del av laborationslokaler när det behövts samt fått tillgång till en egen lokal under hela arbetets gång då vi arbetat i större projekt.

		-Shortage of course books -Shortage of power sockets	-Lack of ergonomic furniture - Poor upkeep	- Not enough computers for individual study
--	--	---	---	---

Gruppstudierum. Den mest frekventa sak som togs upp var bristen på grupprum och utrymmen för individuella studier. Förutom att öka tillgången till grupprum ville studenterna se tydliga regler för dess användning och också bättre skötsel.

“There are too few group rooms. There should be a mixture of bookable rooms and those that can be used on a first-come-first-served basis, and stricter rules for booking in order to avoid misuse”²³

Bibilotek. I kommentarerna uppgav studenter att biblioteket var en viktig del av den fysiska miljön och som bidrog till deras studier på ett positivt sätt. De uppgav att de var mycket nöjda med bibliotekets ökade öppettider och också med den allmänna estetiska utformningen av biblioteket. Emellertid pekade man också på två huvudsakliga problem med biblioteket—oväsen/alltför hög ljudvolym under särskilda perioder och bristen på sittplatser. I vissa fall uttryckte studenter ett behov av ett större bibliotek som mer effektivt skulle passa till mängden av studenter.

“The library is too small for the number of students... Moreover, it is rarely quiet...the librarians should try to ensure that students who want to work in a quiet environment have that opportunity”²⁴

Datorer och utrustning. En annan viktig del av den fysiska lärmiljön är tillgången till datorrum, laboratorier och specialutrustning. Studenterna var nöjda med möjligheten att få tillgång till specialmjukvara och annan utrustning genom BTH. Å andra sidan uppgav några studenter att datorerna och utrustningen ofta var omoderna, lagringsutrymmet tilldelat studenter var för litet och mjukvaran på skolans datorer var inte uppdaterad till de senaste versionerna. Att få tillgång till datorer var också ett problem som studenter upplevde.

“There needs to be better access to better computers. One example can be with more powerful digital ocean servers. Doing IT-related work [using the school’s computers] can at times be slow”²⁵

²³ För få grupprum på skolan. Borde finnas en blandning mellan bokningsbara och icke bokningsbara, i så fall även ha striktare regler för bokningar för att undvika att det missbrukas.

²⁴ Biblioteket är alldeles för litet för det antalet studenter som studerar på skolan. Speciellt ingenjörer som inte har en egen avdelning på samma sätt som sjuksköterskor och fysplan har. Vidare råder det sällan/aldrig arbetsro i biblioteket, varken på första eller andra plan. Något bibliotekarierna behöver ta härdare på för att försäkra att studenter som faktiskt vill studera i en lugn miljö har möjlighet till att göra det.

²⁵ Skulle behövs bättre tillgång till bättre datorer. Ett exempel kan vara med tyngre digital ocean servrar. Det är segt att göra IT relaterat arbete på dem ibland

Föreläsningssalar. Studenterna beskrev de problem med föreläsningssalarna som påverkar deras lärande. Dessa varierade mellan dålig ventilation, obekväma stolar och dåligt underhåll. I vissa fall rapporterade studenter att föreläsningssalarna ibland var för små med tanke på storleken på klasserna. Flera studenter uppgav också att den dåliga ventilationen i många föreläsningssalar gjorde det svårt för dem att koncentrera sig under föreläsningarna.

“In general, I am very satisfied with the rooms. The library, the rooms in the J building work well. Unfortunately, I think the air circulation in the C and G buildings do not work well. It does not take a long time before it becomes noticeably oxygen deficient and warm in G340 among others. It affects my performance and it is easy to lose focus.”²⁶

Campus Karlshamn

Studenter från Campus Karlshamn har också identifierat aspekter av den fysiska miljön som kan förbättras. Tillgängligheten till grupprum och tillgången till workshopen och ateljén är två områden där studenterna är mindre nöjda. Det fanns också studenter som uppgav att en bättre tillgång till biblioteket skulle bidra positivt till deras studentupplevelser.

5.1 Jämförelse med undersökningsresultaten från 2017

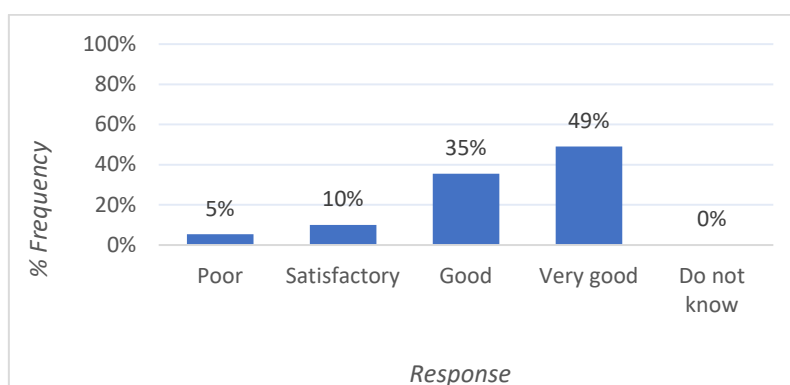
I enkäten 2019 pekade flertalet kommentarer ut tillgängligheten till grupprum och studieutrymmen som avgörande komponenter när det gällde den övergripande studentupplevelsen. Studenter beskrev problem med den fysiska miljön. De identifierade den höga ljudnivån i biblioteket, den dåliga ventilationen i några föreläsningssalar och bristen av "state-of-the-art"-datorer och utrustning som områden för förbättring. De uppgav också att de inte var nöjda med det generella underhållet av campus, särskilt renligheten. Dessa kommentarer liknade de som gavs i enkäten 2017, då studenter uttalade oro över ventilationssystemen, bristen av arbetsutrymmen och renligheten på campus. De senaste förändringarna på campus, inklusive de nya studieutrymmena i korridoren, sågs som positiva steg för att förbättra den fysiska miljön.

6. Distansutbildning

Här tillfrågades studenter som var registrerade på online-kurser om sin upplevelse av de verktyg och metoder som lärarna använde i kurserna. Svaren presenteras i Figur 6.

²⁶ I regel är jag mycket nöjd med lokalerna. Bibliotek, lokaler i J-huset m.m. är väl fungerande. Dessvärre anser jag att luftflödet i allmänhet i både C- och G-huset fungerar mycket dåligt. Det tar inte lång tid innan det blir märkbart syrefattigt och varmt i bland annat G340. Det påverkar givetvis min prestationsförmåga och det är lätt att tappa fokus.

Figur 6: Svar på frågan "Hur inspirerar och stödjer de undervisningsmetoder (forums, chats, inspelade eller live-sända föreläsningar) som lärarna använder ditt lärande?"



Distansstudenterna var mestadels nöjda med undervisningsmetoderna som lärarna använder. De flesta studenter uppgav att graden av stöd från metoder och verktyg som föreläsarna använder i sin distansutbildning var bra eller väldigt bra. I 31 kommentarer gav studenterna mer detaljerad feedback. En analys av de här kommentarerna visar att distansstudenterna var nöjda med de kurser där lärarna använde digitala verktyg på ett omfattande sätt som underlättade kommunikationen med lärarna och också underlättade diskussionerna mellan klasskamrater. De uppgav också att en adekvat användning av digitalt lärande såsom videoföreläsningar, föreläsninganteckningar och diskussionsforum gav stöd till deras lärande.

Kommunikation med lärare och klasskamrater. Online-kurser där lärarna regelbundet kommunicerade med studenterna genom användning av diskussionsforum och meddelandestjänster uppskattades högt av studenterna. Dessutom var studenterna nöjda med de snabba svaren de fick när dessa verktyg användes.

*"Because teachers are always active in the forums, online discussion platforms, and livestream, I always get my question answered. Even on weekends."*²⁷

Lärandestöd Studenterna såg digitala verktyg såsom videoföreläsningar och PowerPoint-slides som viktiga när det gällde att främja lärandet. Det fanns också en skillnad i studenttillfredsställelse baserad på vilka verktyg lärarna använder. Studenterna var särskilt nöjda med plattformen dwebb.

²⁷ Då lärarna alltid är aktiva i forum, chatter, livestream så får man alltid sin fråga besvarad. Även på helger.

“Very good lectures for the most part. To me it is very good to be able to listen when I want... I have used the forums and chats a lot. I have not used Hangouts. Being forced to record my own videos was also useful.”²⁸

“Many teachers are experienced and [the courses] have a very good structure that make it easy for me to understand the subject... The courses I like best are those where the planning is complete from the beginning [and] assignments are present. That way I know what to expect and it is easier to schedule time for my studies.”²⁹

Negativ feedback. I några fall uppgav studenterna att lärarna gav otillräcklig support. De beskrev kurser där självstudier var den huvudsakliga metoden som användes och att det inte fanns några direktsändningar, videoföreläsningar eller möten online.

“Most of the course was self study. Only in very few courses did the instructors offer learning support”

“Basically we are asked to read a book and then [there] are two assignments and an exam. So far I have not seen any recorded or broadcasted lectures, I also have not done any chat, we once setup a call to get support on an assignment and it was complete waste of time...”

Andra kommentarer adresserade specifika delar av den teknologi som användes. Studenter skulle vilja se videoföreläsningar som är uppdelade i kortare segment och organiserade efter ämne. De uppgav också att man genom att ladda upp videos på plattformar som YouTube skulle kunna ge studenterna möjlighet att påskynda eller sakta ner en video vilket skulle vara till hjälp.

7. Den digitala lärmiljön

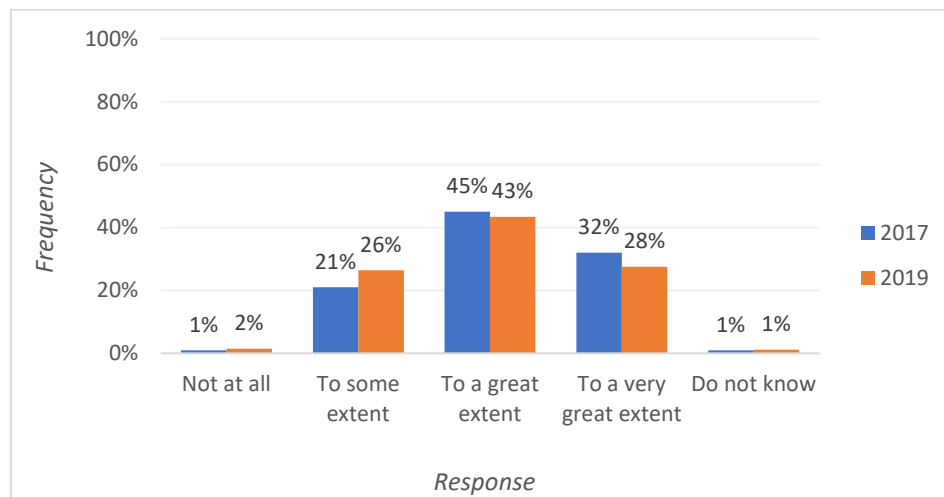
Den digitala lärmiljön undersöktes också i denna programutvärdering. Figur 7 visar att 71% av studenterna rapporterade att den digitala lärmiljön gav stöd till deras lärande. Det här är en nedgång jämfört med 2017, då 77% av studenterna uppgav att den digitala lärmiljön gav stöd till deras lärande i hög eller mycket hög utsträckning. Dessutom gavs 207 kommentarer med

²⁸ ”Jättebra föreläsningar för det allra mesta. Mycket bra för min del att kunna lyssna när man vill, när man är redo att ta till sig kunskapen. Forumet och chatten har jag använt mycket. Hangout har jag inte använt. Att tvingas spela in filmer själv är också nyttigt.”

²⁹ ”Många lärare är rutinerade och har ett väldigt bra upplägg som får mig att lätt komma in i ämnet och stödjer mitt lärande så jag klarar av kursen. Tycker bäst om de kursen som från början har all planering klar, inlämningsuppgifter finns. Då vet jag vad som förväntas och har lätt för att planera tiden för mina studier.”

detaljerade svar. Textanalysen visar att i allmänhet fann studenterna att "...tillgången till e-resurser har varit god" och var "nöjda med det utbud av resurser som vi har tillgång till."³⁰

Figur 7: Svar på frågan "I vilken utsträckning är den digitala lärmiljön (Canvas, digital exams, e-resources) användbar och ger stöd till dina studier?"



7.1 Lärplattformen Canvas

Introduktionen av Canvas under höstterminen 2018/2019 av det akademiska året representerade en betydande förändring i den digitala lärmiljön. Textanalysen visar att studenterna fortfarande håller på att anpassa sig till den nya lärmiljön, då mer än 50 procent av kommentarerna jämförde prestationen eller användarvänligheten mellan de två lärplattformarna och fann att Canvas var bristfällig. Följande underavdelningar diskuterar studenternas positiva respektive negativa erfarenheter av Canvas.

Positiva kommentarer. Även om de flesta kommentarer framhävde negativa kommentarer med plattformen Canvas beskrev en del kommentarer en välfungerande och okomplicerad lärplattform. Eftersom över 70% av de svarande uttryckte belåtenhet med den digitala lärplattformen är det dessutom värt att undersöka dessa positiva kommentarer för att få insikt i de aspekter av Canvas som studenterna är nöjda med.

³⁰ I många avseenden är Canvas hur vi interagerar med kurser. Fungerar inte det väl riskerar kursen att inte fungera väl.

Åtkomst till e-resurser har fungerat bra. Jag är nöjd med det utbud vi har tillgång till. Overleaf, Office 365 m.m. har varit välkomna. Digitala tentor har i helhet fungerat väl.

“An online-based service like Canvas or its predecessor Itslearning is a requirement. Without it, it would not be possible to communicate with [lecturers] or other students...”³¹

“I think it was easier to navigate ItsLearning than Canvas, but both work well enough so as not to be a hindrance to my studies...”³²

“I personally appreciate the migration from Itslearning to Canvas...one gets a clearer overview and a greater structure, which makes it easier for students and probably lecturers as well. Digital exams are also an extremely good development, which is not only easier on the environment, they also increase access to written exams.”³³

“Canvas is only as good as teachers make it. That is, if it is a teacher who rarely updates the course page then the information is insufficient. On the other hand, if the teacher updates the page regularly then it is extremely good. Very easy to access from many parts of the world.”³⁴

Negativ feedback. Nedgången i studenttillfredsställelse sedan 2017 kan tillskrivas flera faktorer som visades i kommentarerna då studenterna beskrev vad som var bristfälligt i Canvas-systemet. Dessa summeras under följande fyra kategorier:

(i) Studenterna har ännu inte lärt sig att använda lärplattformen

Många studenter uppgav att det tog lång tid att bekanta sig med systemet och att den här inlärningsperioden hade en negativ inverkan på hur man såg bytet från Itslearning till Canvas.

“[Itslearning] worked better than Canvas, but it could be because I am not yet proficient in the system...”³⁵

³¹ "En onlinebaserad tjänst som Canvas eller föregångaren Itslearning är ett absolut krav, utan det hade kurser inte haft någon kommunikation med de deltagande studenterna.

Digitala tentor kan vara bra, men det blir ofta tekniska problem. Även stora problem med digitala tentor har lösts i mina fall, men det hade ju självklart varit att föredra att de inte uppstår alls."

³² "Jag tyckte att det var lättare att navigera ItsLearning än Canvas, men båda funkar tillräckligt bra för att inte förhindra mina studier.

Jag har inte haft några digitala tentor och jag använder mig inte av särskilt många e-resurser förutom lärarplattformen."

³³ Jag uppskattar personligen övergången från Itslearning till Canvas. Ifall man bortser från inlärningsperioden för alla funktioner så upplever jag att man får en tydligare helhetsbild och en ökad struktur, vilket underlättar både för studenter och troligtvis även för lektorer. Digitala tentor är också en otroligt bra övergång som inte endast besparar miljön, utan även underlättar åtkomsten till skrivna tentamen.

³⁴ "Canvas är ju bara så bra som lärarna gör det. Dvs att om det är en lärare som är dålig på att uppdatera kurs sidan så är det dålig information. Är det däremot en lärare som uppdaterar den bra så är den extremt bra! Samt väldigt smidig och ta sig in på från olika ställen runt om i världen."

³⁵ Its fungerade bättre än Canvas, men det kan delvis ha att göra med att jag än så länge inte har full kännedom i Canvas. Det kanske blir bättre..?

“Canvas is fairly new, everyone is still learning how the system works. Otherwise it is good”³⁶

“After several months of using Canvas, it is still difficult to navigate and find what one is looking for. The other resources work well, but Canvas remains a disappointment.”³⁷

(ii) Föreläsarna använder olika layouts vilket gör det svårt att anpassa sig

Studenterna rapporterade ofta att avsaknaden av en standard-layout gjorde det svårt att bli van vid att använda Canvas. De uppgav att det faktum att man tvungen att anpassa sig till en ny layout för varje kurs gjorde det svårt att återigen lära sig att använda systemet. Dock visade undersökningen 2017 att studenterna hade en liknande upplevelse när de använde Itslearning då det inte heller fanns ett standardformat för kurser.

“Much better than Itslearning. On the other hand, ...all courses have different structures on Canvas so that one has to re-learn everything each time. There should be strict guidelines.”³⁸

“The structure on Canvas must improve. Lecturers should agree on how course pages should look and how the layout should be”³⁹

(iii) Föreläsarna vet inte hur de ska använda Canvas vilket gör det svårt för studenter att navigera kurssajterna

En annan frekvent förekommande kommentar var synen att föreläsarna “inte verkade veta hur man använder Canvas.”⁴⁰ Studenterna fann att den här oförmågan att använda plattformen och dra fördel av dess grunddrag inte gav stöd åt deras lärande.

“During the Itslearning era, I found that lecturers were familiar with the platform and used it well. With the change to Canvas, I have not seen the same level of familiarity with the system among teachers. There have even been times when we could not access the course until a week or so in the learning period because the lecture had not published the course. I suspect

³⁶ Canvas är ganska nytt, alla lär sig fortfarande hur det fungerar systemet. Annars är det bra.

³⁷ Canvas i sig är även efter flera månader av användning svårt och jobbigt att navigera i och finna det man vill. Resterande resurser funkar väldigt bra (i mycket hög grad) men canvas förblir en besvikelse i nuläget.

³⁸ Mycket bättre än itslearning, däremot borde lärare ha en gemensam kurs om hur man bör lägga upp kurserna. Alla kurser har så olika struktur på canvas att man får lära sig allt på nytt var gång, de borde ha strikta riktlinjer!

³⁹ Måste bli bättre struktur på canvas och där lärarna tillsammans kommer fram hur de olika kurssidorna ska se ut och hur upplägget ska vara

⁴⁰ Lärarna verkar inte ha så bra koll på Canvas

that lecturers have had the chance to learn to use the platform, but I think that it has not been sufficient. Otherwise the system has worked well.”⁴¹

(iv) Systemet fungerar dåligt

Andra kommentarer fokuserade på specifika aspekter såsom plattformens användarvänlighet. Några studenter fann en brist här hos Canvas. Problem med att skapa grupper och inlämning av uppgifter genom användning av gruppfunktionen identifierades också av många studenter som brister hos plattformen. Det faktum att den mobila applikationen inte inkluderar alla funktioner som finns tillgängliga på webbsajten togs också upp som en svaghet.

“Canvas has shortcomings with regards to user friendliness, which, considering BTH’s profile, is absurd. Far too often notifications do not appear, and half the time it is not possible to open documents that have been uploaded”⁴²

“I do not think that Canvas has functioned properly this first year. We have had to submit some assignments via email. For example, it is harder to modify file submissions if you happen to submit the wrong file.”⁴³

7.1.2 Canvas versus Itslearning som lärplattform

En jämförelse mellan undersökningsresultaten från 2017 och 2019 visar att problemen med Itslearning har visat sig dyka upp igen i och med flytten till Canvas. Vid undersökningen 2017 rapporterade studenter problem såsom bristande överensstämmelse i layouten mellan kurser; föreläsarnas bristande förmåga att på ett adekvat sätt använda lärplattformen, och dålig användarvänlighet. Övergången till Canvas har inte än löst dessa problem. En student skriver följande: "Varken Itslearning eller Canvas har tyvärr inte varit perfekta system."⁴⁴

7.2 Digitala tentamina

De flesta studenter rapporterade positiva upplevelser av Inspera. Dock beskrev studenter i några fall de tekniska fel som studenterna upplevde i användningen av Inspera. Andra

⁴¹ "Under itsLearning-eran upplevde jag att lärare var bekanta med plattformen och utnyttjade den väl. I och med bytet till Canvas har jag inte alltid sett samma bekantskap hos lärare. Det rör sig om tillfällen då vi inte har fått åtkomst till kurser förrän någon vecka in i perioden då kursen inte publicerats av lärare, filer som inte dykt upp m.m. Jag misstänker att lärare har fått möjlighet att lära sig plattformen, men jag anser att det inte varit tillräckligt. I övrigt har Canvas i mitt tycke fungerat väl."

⁴² Canvas har dock tillkortakommanden i användarvänlighet, som känns orimliga med tanke på BTH's profil. Alltför ofta kommer notifikationer inte fram, och hälften av gångerna går det inte att öppna de dokument som finns uppladdade.

⁴³ Tycker inte att canvas har fungerat särskilt bra nu det första året. Vi har behövt göra vissa inlämningar via mail. Det är t ex svårare att justera filinlämningen om man råkat välja fel fil än vad det var i itslearning.

⁴⁴ Varken itslearning eller canvas har väl varit några ultimata verktyg tyvärr.

kommentarer ifrågasatte lämpligheten av digitala tentamina. Studenter uppgav att det formattet inte passer alla typer av frågor och menade att digitala tentamina fungerar bäst när det handlar om att återge fakta, medan de är mindre lämpliga för programmeringskurser.

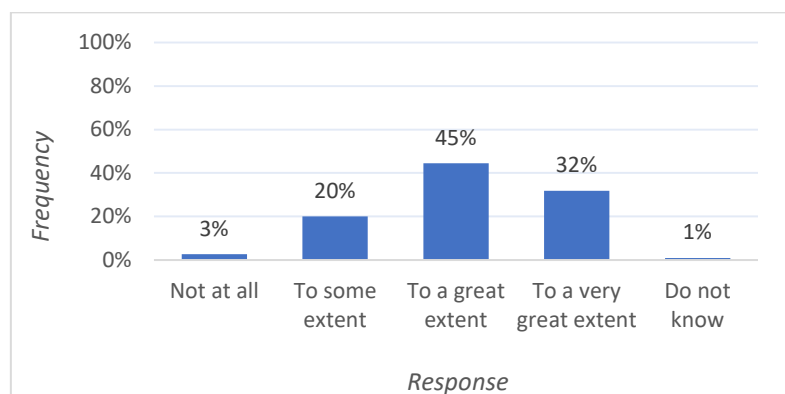
7.3 Studentportalen

Nästan alla kommentarer gällande Studentportalen beskrev negativa erfarenheter. Studenter framhävde problem såsom navigering på sajten, anmälan till tentamina, att inte få viktig information och ta fram sina betyg.

8. Distanststudenternas tillfredsställelse med den digitala lärmiljön

Figur 8 visar att distansstudenterna var mer nöjda med den digitala lärmiljön än campusstudenterna. Emellertid såg en femtedel av respondenterna den digitala lärplattformen som endast delvis stödjande av deras lärande.

Figur 8. Respons på frågan "I vilken utsträckning är lärplattformen (Canvas eller andra plattformar) användbar och stödjande i dina studier?"

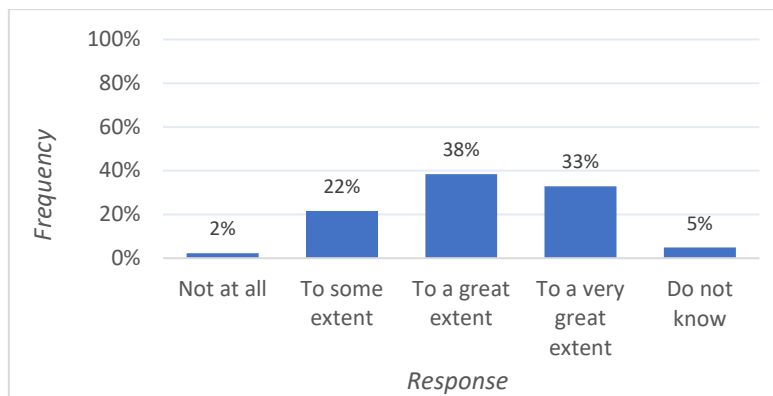


Med eko av kommentarerna gjorda av campusstudenterna beskrev distanststudenterna en del problem med introduktionen av den nya lärplattformen, Canvas. Studenter rapporterade Canvas som mindre användarvänlig än dess föregångare, Itslearning. I likhet med campusstudenterna fann distansstudenter att föreläsarna var mindre bekanta med Canvas än de var med Itslearning, vilket gjorde det svårt för studenterna att använda deras kurssidor. Studenterna var nöjda med plattformen Dbwebb och föredrog att använda den istället för Canvas.

9. Den sociala lärmiljön

Studenterna delade med sig av sina åsikter gällande den sociala lärmiljön—avseende kommunikation med lärare och klasskamrater, gruppsammanhållning inom programmen, både personligen och elektroniskt. Figur 9 visar att över 70 procent av studenterna var högst belåtna med den sociala lärmiljön. I 134 kommentarer beskrev studenterna nivån av tillfredsställelse med den sociala lärmiljön i sina klasser och program och också mellan program. De flesta kommentarer indikerade att den sociala lärmiljön mellan lärare och studenter och bland studentgruppen inom individuella klasser var god. Föreläsarna hjälpte till att underlätta känslan av gemenskap genom interaktion med studenterna, både elektroniskt och på andra sätt. Studenterna uppgav också att gruppprojekten bidrog till den sociala lärmiljön genom att skapa en kontext för dem för att arbeta tillsammans och lära av varandra.

Figur 9: Respons på frågan "I vilken utsträckning stödjer den sociala lärmiljön ditt lärande?"



På programnivå fanns det en viss grad av gemenskap mellan årsgrupperna på några program. Detta underlättades av användandet av sociala media och studentorganisationer som byggde broar mellan studenterna.

Väldigt få studenter uppgav att den sociala lärmiljön inte gav stöd åt deras lärande, medan 21,6% rapporterade att den miljön bara erbjöd begränsat stöd. Textanalysen visar på de områden där studenterna var mindre nöjda. En svaghet identifierad av studenterna var att det fanns lite interaktion mellan programmen och lite interaktion mellan internationella-/utbytesstudenter och lokala studenter.

"I became extremely depressed and quite frankly my enthusiasm was broken for the program by the total segregation of the rest of the students from the international program.

The only chance we really had to meet other students was during [one] course. That was my favourite aspect of the course. In the future you should allow 'international' students to take classes with other masters students."

En annan faktor som togs upp av flera studenter var effekten av dålig närvaro eller av en hög andel avgångar på några program. De beskrev den negativa inverkan på den sociala lärmiljön när studenter inte kom till föreläsningarna eller hoppade av programmet helt. De framhävde också betydelsen av högskoleledda ansträngningar när det gällde att förbättra den sociala lärmiljön. Initiativ såsom en introduktionsvecka där studenterna har möjlighet att möta sina nya klasskamrater uppskattades av studenterna.

9.2 Jämförelse med resultaten från 2017

Den sociala lärmiljön har förbättrats sedan 2017. Undersökningen 2017 innefattade inte en identisk fråga men innefattade två separata frågor som tog sikte på gruppsammanhållningen både inom årsgrupperna och på programnivå. Ungefär 54% av respondenterna uppgav åliggande gemenskapen var dålig inom sina respektive program. Textanalysen visade att det fanns få möjligheter att träffa seniora eller juniora studenter. Beträffande den sociala sammanhållningen mellan klasser fann två tredjedelar av respondenterna att den var tillfredsställande 2017. Att arbeta tillsammans i gruppprojekt bidrog till en ökad känsla av gemenskap inom klasserna.

10. Ytterligare feedback

Studenterna ombads presentera ytterligare kommentarer. De flesta studenter tog tillfället i akt att upprepa saker man hade tagit upp tidigare i undersökningen: De flesta betonade hur nöjda de var med sin upplevelse på BTH och framhöll områden för förbättringar som redan hade identifierats i undersökningen. Dessa innefattar förbättringar av den fysiska miljön, större transparens beträffande utfallet av studentutvärderingarna, bättre tillgång till datorer och annan utrustning, förbättrad information om utbytesstudier, och integrering av de internationella studenterna i studentgruppen för att öka deras känsla av tillhörighet.

Studenterna tog också upp nya angelägenheter i den här delen. Det vanligaste svaret var att restaurangerna på campus har för höga priser. Studenterna vill se ett bättre utbud av restauranger och kaféer på campus, och mer studentvänliga priser. Andra saker innefattar utformningen av närmre kopplingar till näringslivet, implementering av mer hållbara avfallsrutiner såsom "mer tillgänglig pappersåtervinning för studenter," stärkande av samarbetet med studentfacket och stärkandet av samarbetet mellan campusen i Karlskrona och Karlshamn.

"I think BTH should develop a mentorship program, both between students and the private sector as well as between senior and junior students. It is highly rewarding and contributes to personal growth. By having a mentorship program among students, junior students get an increased understanding of what is to come later on in the program and perhaps even become more motivated. In addition, students who are in their final year at

BTH are on their way to joining the working world and [the mentorship program] will increase the linkages between education and the working world.”⁴⁵

⁴⁵ Jag tycker att BTH borde satsa mer på mentorprogram, dels mellan studenter och arbetslivet och dels mellan äldre och yngre studenter. Det är väldigt lärorikt och utvecklande. Genom att ha mentorprogram mellan studenter så går det dels att öka genomströmningen i och med att de yngre studenterna får en ökad förståelse för vad som kommer framöver i utbildningen och kanske även en ökad motivation. Dessutom så är de studenter som läser sina sista år på BTH snart ute i arbetslivet och på så sätt ökar kopplingen mellan utbildning och yrkesliv."

Uppföljning och analys av aspektfrågor, alla program

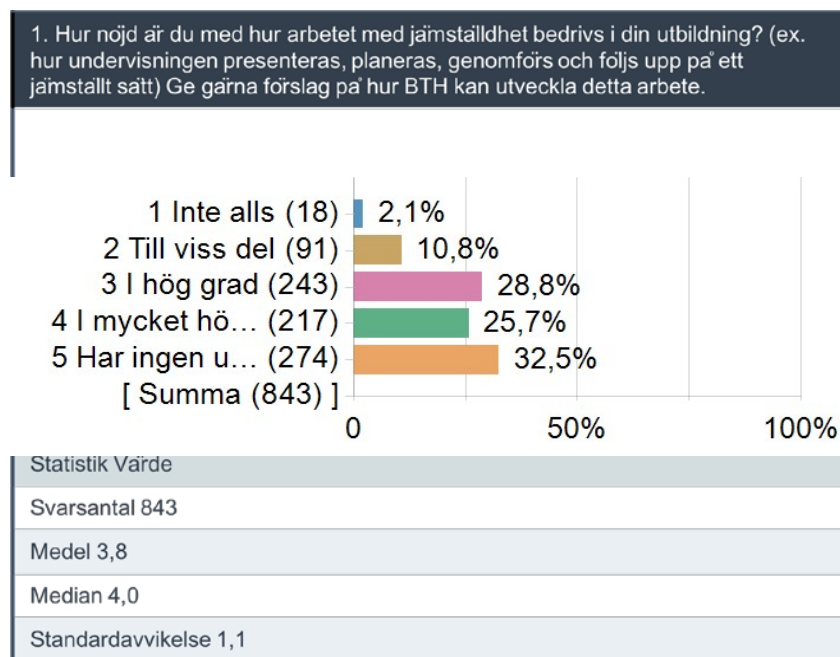
Programvärderingen genomförs vartannat år bland programstudenter som läser andra terminen eller senare i utbildningen. Resultaten ska utgöra ett besluts- och planeringsunderlag till åtgärder för kvalitetsutveckling av program som återkopplas till relevanta intressenter.

Analys och uppföljning av aspektfrågorna inom områdena:

- Jämställdhet
- Samverkan
- Forskningskoppling
- Hållbar utveckling
- Internationellt perspektiv
- Diskriminering

Fråga: How satisfied are you with the work on gender equality in your programme? (e.g. how the teaching is presented, planned, carried out and followed up with regard to gender equality)

We welcome suggestions on how BTH can further develop this work.



2019 svarar

54 % att de är i hög grad eller i mycket hög grad nöjda med hur arbetet med jämställdhet bedrivs.

12,9 % säger sig vara inte alls eller till viss del nöjda.

32,5 % svarar att de inte har någon uppfattning.

Olika svarande verkar ha högst olika uppfattningar om vad jämställdhet är.

Många upplever att det redan är väldigt jämställt och att alla behandlas lika. Några svar om att studenter inte märker att det pågår något arbete och att det inte heller behövs. Svar t.ex.

om att det ska vara fokus på kunskap och att jämställdhet inte behöver fokuseras. Svar som att enbart märkt tjejer på broschyrer och IGE-day, men man tycker det är bra. Andra svarar motsägelsefullt, att det inte märks att det pågår något arbete, men att det verkligen behövs. Alla lärare lever inte upp till en professionell standard. En lärare anges ha gjort exempel med sexistiska jämförelser. Någon svarar "Tack vare frågan kom jag just på att vi inte haft en enda kvinnlig lärare under kursen". Någon säger att blandningen mellan kvinnor och män varit bra bland lärare, men att gästföreläsare enbart varit män. En lärare sägs ha förklarat på en föreläsning att killar som har akademiskt utbildade föräldrar har lättare att lära sig skriva akademiskt. Killar har enligt denna lärare bättre förutsättningar. Lärare har

Flera kommentarer om att BTH är väldigt homogent och att det enbart finns killar i klassen så det inte finns något att jämföra med. Könsfördelningen är extraordinärt dålig, prioritera marknadsföring mot kvinnor.

Några anser att jämställdhet vad gäller kön och kulturell mångfald hanteras bra, men jämställdhet vad gäller människors olika behov arbetas inte med i tillräcklig utsträckning. Önskemål om att BTH ska större hänsyn till olika förutsättningar vad gäller VFU plats och lämna ut schema i mer god tid, samt inte acceptera dåliga handledare.

Vissa labbassistenter verkar mer intresserade av att hjälpa kvinnor.

Flera kommentarer om att det är en underlig fråga, flera kommentarer om att studenter känner sig provocerade av frågan. Några menar på att fokus ska läggas på andra saker eftersom jämställdheten redan är så bra.

Någon kommentar om antal timmar per dag? Någon kommentar om att streama flera föreläsningar. Några undrar varför vi inte frågar om jämlikhet istället för jämställdhet.

Koppling till 2017

Frågan ställdes delvis annorlunda. "Anser du att utbildningen har jämställdhetskoppling?"

50% svarade jämställdhetskoppling i hög eller mycket hög grad.

19% svarade jämställdhetskoppling inte alls eller till viss del.

31% svarade att de inte visste.

2019 frågar vi "Hur nöjd är du med hur arbetet med jämställdhet bedrivs?"

54 % svarar att de är nöjda med hur arbetet med jämställdhet bedrivs.

13 % säger sig vara inte alls eller till viss del nöjda.

32 % svarar att de inte har någon uppfattning.

Även om frågorna är delvis annorlunda ställda kan en försiktig slutsats vara att trenden går åt rätt håll.

Studenterna har fortsatt sammantaget väldigt olika uppfattning och förväntningar av vad jämställdhet är och hur det är relevant i deras program. Det mest genomgående temat i kommentarerna är avsaknad av kvinnor i utbildningar och att campus blir för mansdominerat i kultur, samt frågor om otrygghet. Att välja bredare i litteratur (från män och kvinnor) och att ha tidig information i programmen om jämställdhet anges fortsatt som önskvärt.

Vad vill du bevara?

BTH bör bevara de delar av kulturen som bidrar till upplevelsen av hög jämställdhet.

Genusgruppens arbete lyfts fram även denna gång och bör kunna tas till vara och spridas ännu mer. I BTH:s strategiska plan finns ambitiösa mål satta och dessa bör fortsatt få vägleda – ”BTH ska säkerställa att likabehandling, jämställdhetsintegrering, mångfald och kulturkompetens genomsyrar verksamheten och arbeta normkreativt i planering och genomförande.”

Vilka förändringsåtgärder föreslår du på kort sikt?

På kort sikt bör BTH förstärka sitt arbete med att skapa och upprätthålla jämställdhet. Fortsätta utbilda chefer, lärare, studenter och stödpersonal och fortsätta skapa olika aktiviteter och dialoger och involvera fler i att ta ansvar för att skapa en jämställd skola. Jämställdhet är något alla inblandade skapar tillsammans. Forskning visar att vad gäller sexuella trakasserier finns en potential i att få fler iakttagare att agera, så kallade ”bystanders” kan göra en insats. En tjänst inrättas på BTH från 2019 för att övergripande arbeta med jämställdhet och lika villkor.

Analys, planering och uppföljning av det fortsatta arbetet, leds av Rådet för jämställdhet och lika villkor och dokumenteras i planen Aktiva åtgärder. Fastlagda riktlinjer för god lärande miljö samt rutiner för om det uppstår en situation behöver kommuniceras tydligare. När uppkomna situationer hanteras behöver uppföljningen förstärkas.

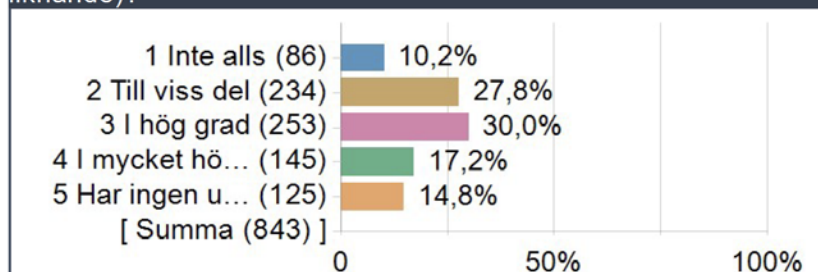
Rutiner och arbetssätt i verksamhetsplanering har utvecklats under 2019 med särskilt fokus på jämställdhet och kommer att fortsätta utvecklas för att öka medvetenhet och systematiskt utvecklingsarbete i BTH's interna arbete.

Arbete vad gäller jämställda och medvetna val av formuleringar i beskrivande texter, kurslitteratur, gästföreläsare, könsneutrala exempel bör intensifieras. Liksom utbildning och medvetenhet kring språkspel och härskartekniker i grupparbeten och i plenum. Insatser för att få fler män i att se nyttan av jämställdhet och se sin del i att skapa jämställdhet.

Vilka förändringsåtgärder föreslår du på lång sikt? På lång sikt kommer BTH att ingå i och ta del av det femåriga forskningsprojektet ”Hur kan sexuella trakasserier och genusbaserad utsatthet i akademien motverkas?” med start 2019. Dialog och erfarenhetsutbyte kommer att ske med andra organisationer, högskolor och universitet.

Fråga: How satisfied are you with the external engagement with working life in your programme? (e.g. guest lectures, study visits, internships, student projects in collaboration with businesses/organisations and similar)?

1. Hur nöjd är du med inslaget av samverkan med arbetslivet i din utbildning? (ex. gästföreläsningar, studiebesök, praktik, studentprojekt i samarbete med företag/organisationer och liknande)?



Statistik	Värde
Svarsantal	843
Medel	3,0
Median	3,0
Standardavvikelse	1,2

Analys av årets resultat

En inledande notering är att det, i linje med upplägget för programvärderingen 2017, vore intressant att veta studenters förväntningar på samverkansinslag i programmet. Dessa förväntningar kan sedan sättas i relation till hur nöjda studenterna upplever att de är med samverkansinslagen i utbildningen. Höga förväntningar på samverkansinslag är en god indikator på att vi lyckas attrahera studenter som vill läsa en utbildning som bedrivs i samverkan med omvärlden. Samtidigt måste vi vara vaksamma på att det inte är för stor diskrepans mellan förväntningar och upplevda omvärldsinslag då detta pekar på att vi inte lever upp till det vi marknadsför med avseende på samverkan.

Med detta noterat är det ändå en sedan tidigare bekant bild av samverkansinslag, eller brist på sådana, som träder fram i analysen av resultatet.

- Oavsett hur nöjd eller missnöjd man är med inslagen av samverkan i programmet efterfrågar studenterna överlag betydligt fler inslag av gästföreläsningar, studiebesök, studentprojekt mm. Dessa inslag bedöms väldigt ofta som värdefulla eftersom de ger en inblick i "verkligheten" ute hos företag/organisationer och därmed också värdefulla insikter om en framtida möjlig yrkesroll.
- Som tidigare utvärderingar visat upplever en del studenter att det finns en stor diskrepans mellan hur BTH marknadsför samverkan i utbildningarna och hur det ser ut i verkligheten inom just deras program. De studenter som har många samverkansinslag i sitt program kan tycka att samverkan är ett av BTH:s styrkeområden, medan de studenter som inte har haft ett enda studiebesök eller en enda gästföreläsning naturligtvis har en mycket mer negativ bild av BTH:s samverkan i stort.
- Även utan att ta en djupare titt i resultaten för respektive program skiner det igenom att det skiljer sig rejält mellan de olika programmen. En del program saknar i princip helt gästföreläsningar, studiebesök och studentprojekt, medan andra program är väl

rustade med sådana samverkansinslag. Upplevelserna skiljer sig även åt inom programmen, beroende på vilken årskurs studenten läser, då vissa program har förhållandevis få samverkansinslag tidigt i utbildningen. Därutöver kan upplevelserna av samverkansinslag variera i princip vecka till vecka eller kurs till kurs (ex. väl fungerande samverkansinslag inom en specifik kurs, men inte inom nästa).

- Många studenter är nöjda med att utbildningsföreningar och andra studentgrupperingar arrangerar aktiviteter med företag/organisationer, men är precis som i tidigare utvärderingar frågande till varför inte BTH tar en tydligare roll i denna typ av arrangemang. Man nämner bland annat Plankan/Arkipelagos arbetsmarknadsdag, EKEN:s IE-Dag, #ROOT:s Security Day, BSK:s arbetsmarknadsdag mfl. Där bör noteras att BTH i många fall bidrar både ekonomiskt och på andra sätt i arrangemangen, men detta kommuniceras möjligen inte så tydligt till studenterna. Det är ju dessutom en medveten strategi att vissa samverkansinslag kopplat till just arbetsmarknadsdagar och liknande ska organiseras av studenterna, med stöd av BTH.
- En del studenter efterfrågar gästföreläsningar av alumner, som själva gått utbildningen och kan tydliggöra kopplingen till arbetslivet.

Jämför årets resultat med programvärderingen från 2017 om frågan ställdes då.

I programvärderingen 2017 var det ett snarlikt resultat när det gäller hur många studenter som var nöjda med inslaget av samverkan ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad” (47% 2019 jämfört med 46% 2017).

Det är svårt att utifrån underlaget bedöma om det är några specifika förändringsåtgärder som har givit resultat i termer av bibehållet eller höjt betyg gällande samverkansinslagen. Bilden som framträder i fritextsvaren är dock relativt tydlig och den skiljer sig inte avsevärt från programvärderingen 2017.

Sammanfattning

Vad vill du bevara?

Även om vi inte kan utröna något direkt genomslag ännu är jag övertygad om att vi bör fortsätta den kontinuerliga inventering (planering och uppföljning av ”samverkansprofilen” i respektive program) som vi gör med hjälp av målmatriser och programuppföljningar med tillhörande reflektioner. På detta sätt kan vi med relativt liten insats för programansvariga synliggöra programmens behov av stöd. Eftersom behov, förmågor och resurser kan se väldigt olika ut behövs det sannolikt ett individuellt anpassat stöd inom de olika programmen.

Vilka förändringsåtgärder föreslår du på kort sikt?

- Sammanställning över samtliga projektkurser vid BTH för att underlätta kontaktskapande mellan externa aktörer och projektkursansvariga gällande främst studentprojekt som baseras på utmaningar från externa aktörer. [Påbörjat]
- Annonportal på BTH:s webbsida för att förenkla kontaktskapande mellan externa aktörer och programansvariga/kursansvariga/studentgrupperingar gällande främst exjobb, studentprojekt, praktik, sommarjobb, extrajobb, etc. [Påbörjat]
- Ekonomiska ”smörjmedel” i syfte att uppmuntra och underlätta för program att genomföra samverkansinslag i undervisningen. Dessa medlen ska kunna användas av kurs-/ eller programansvariga för att finansiera insatser i utbildningen för att utveckla kurser eller program med avseende på samverkansinslag. Exempel på aktiviteter som

kan finansieras är studiebesök på företag eller organisationer, inbjudan av gästföreläsare, arrangemang av temadag med externa aktörer etc. Rent studiesociala aktiviteter kommer inte att ersättas. [Påbörjat]

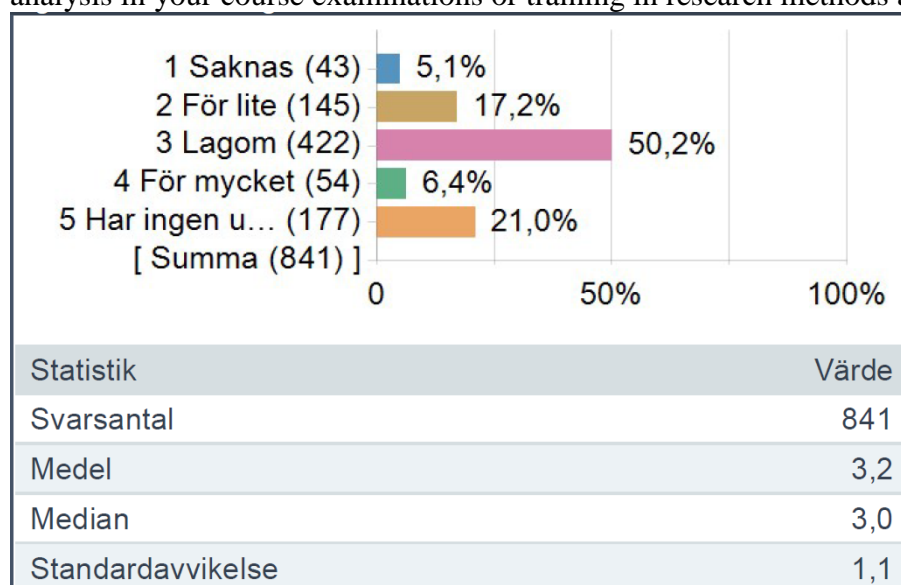
Vilka förändringsåtgärder föreslår du på lång sikt?

Ett förslag är att skapa en översiktlig årscykel för samverkansinslag som sedan kan anpassas på programnivå för att tydligare kommunicera förväntningar och plan för samverkansinslag inom respektive utbildning. (Ex. ett studiebesök per termin, en gästföreläsare per kurs, etc.)

Forskningskoppling

Svarsfrekvens för denna fråga: 841 svar av 2350 möjliga, dvs 35,8 %.
Antal fritextkommentarer är 122.

Fråga: What do you think about the research links in the programme? Research links can be e.g. the presentation of current research in the field, research-based reading, research-based issues raised in lectures, the encouragement of independent and critical assessment and analysis in your course examinations or training in research methods as part of your studies.



Medelvärde på svaren anges ovan som 3,2 av 5. Ett mer rättvist värde är att bara ta medelvärde för svarsalternativ 1-4, och då hamnar medelvärde på 2,7 av 4. Denna övergripande värdering visar att av de 664 som har en uppfattning anser 422 (dvs 64%) att forskningskoppling behandlas i lagom utsträckning i deras utbildning, medan 28% önskar mer och 8% mindre forskningskoppling.

Kommentarerna från de svarande ger nyanseringar av bilden. Följande är några av de områden som flera svarande har berört:

- Mängden forskningskoppling upplevs variera, med kommentarer som att det är alldeles för mycket, "nästan det enda utbildningen handlar om", till att det över huvud taget inte tagits upp i utbildningen.
- Studenter önskan veta mer om lärarnas forskningsverksamhet, och saknar att det inte går att hitta på BTH-webben.
- Angående tidpunkt i utbildningen finns både synpunkter att det kommer för tidigt och för sent.
- Mer om den vetenskapliga metoden önskas, speciellt inför laborationer. Laborationer upplevs för styrda, inget utrymme för egna överväganden och hypoteser.
- Flera svarande anger att forskningen som presenteras är gammal och inte följer med den utveckling som sker inom området. Det önskas även att kurser oftare relateras till vad som är *state-of-the-art* i området.
- Forskningsmetodiken och avslutande självständigt arbete anges som de kurser där forskning ofta kommer in och på ett bra sätt.

- Förslag ges om att fler projekt skulle kunna utföras inom de forskningslaboratorier som finns på BTH.
- Av dem som anger att det finns för mycket forskning i utbildningen föreslår en del att det även skulle finnas en mer yrkesinriktad utbildning så studenten kan välja inriktning forskning eller inriktning yrkesverksamhet.

Jämförelse med programvärderingen från 2017

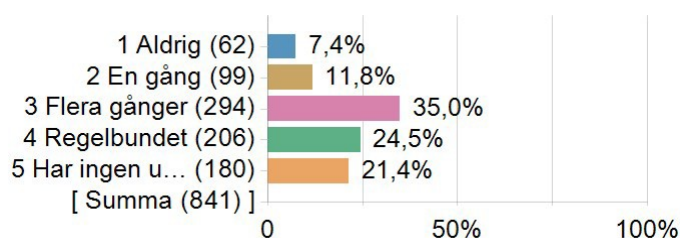
Jämförelse av svaren enligt de olika svarsalternativen visar att lika stor andel nu anser det vara lagom med forskningskoppling som i 2017 års programvärdering, men andelen som anser att det bör finnas mer har ökat.

När det gäller fritextkommentarerna är jämförelse svår att göra, det är liknande spridning på kommentarerna och några övergripande riktningar på skillnaderna går ej att utläsa.

Åtgärdsförslag

Den stora skillnaden på hur forskningskopplingen upplevs är naturligtvis delvis på individnivå, men även skillnader mellan olika utbildningsprogram finns. En analys behöver fortsättningsvis ske för varje utbildningsprogram med de förutsättningar och behov som där finns. En avstämning av det arbetet bör ske på de terminsvisa mötena med programansvarig som prorektor och dekaner har.

Fråga: How often do you feel you have come across the concept of sustainable development (according to the definition that current and future generations are ensured a healthy and positive environment, economic and social wellbeing and justice) in your studies?



Analys av årets resultat

En analys av enkätsvaren måste ställas i perspektivet av BTH:s mål som är att alla programstudenter ska ha möjlighet att möta perspektivet hållbar utveckling i sin utbildning. Målet säger ingenting om hur eller i vilken omfattning.

Spridningen av svaren i enkäten säger att 599 av de svarande har mött perspektivet hållbar utveckling en gång, flera gånger eller regelbundet, 62 stycken har aldrig mött perspektivet. De 180 som inte har någon uppfattning, är en grupp som eventuellt mött hållbarhetsperspektivet. Hållbarhetsperspektivet har då inte formulerats på ett sätt att studenten förstått eller kommer ihåg utbildningsinslaget.

Till svaren i enkäten har det lämnats 130 kommentarer. Kommentarer har analyserats och följande kan konstateras:

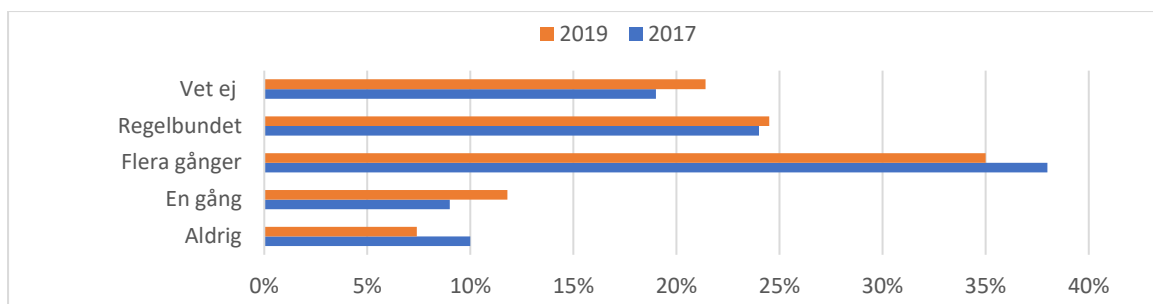
- Det finns en spridning från att hållbar utveckling genomsyrar all utbildning till att det enbart finns med i kurser om hållbarhet.
- Det finns en spridning bland studenternas uppfattning om nödvändigheten att möta perspektivet hållbar utveckling i sin utbildning. En del tycker att det ska vara ett övergripande och nödvändigt perspektiv i alla kurser – andra tycker att det är ett perspektiv som inte berör just deras utbildning.
- Flera kommentarer handlar om att man efterfrågar mer forskningsanknytning om hållbar utveckling och mer djup där olika hållbarhetsfrågor ställs mot varandra.

Årets resultat jämfört med programvärderingen från 2017.

Jämfört med programvärderingen 2017 är det 319 färre som svarat på frågan om perspektivet hållbar utveckling i utbildningen 2019.

Vid jämförelse av svar 2017 och 2019 är det överraskande att alternativet ”vet ej” har en så stor andel av svaren och att det ökar 2019. Det är positivt att andelen som svarat ”aldrig” tydligt har minskat från 10,0 till 7,4%.

Andelen som har svarat ”regelbundet”, ”flera gånger” eller ”en gång” är tillsammans nära oförändrat 71%.

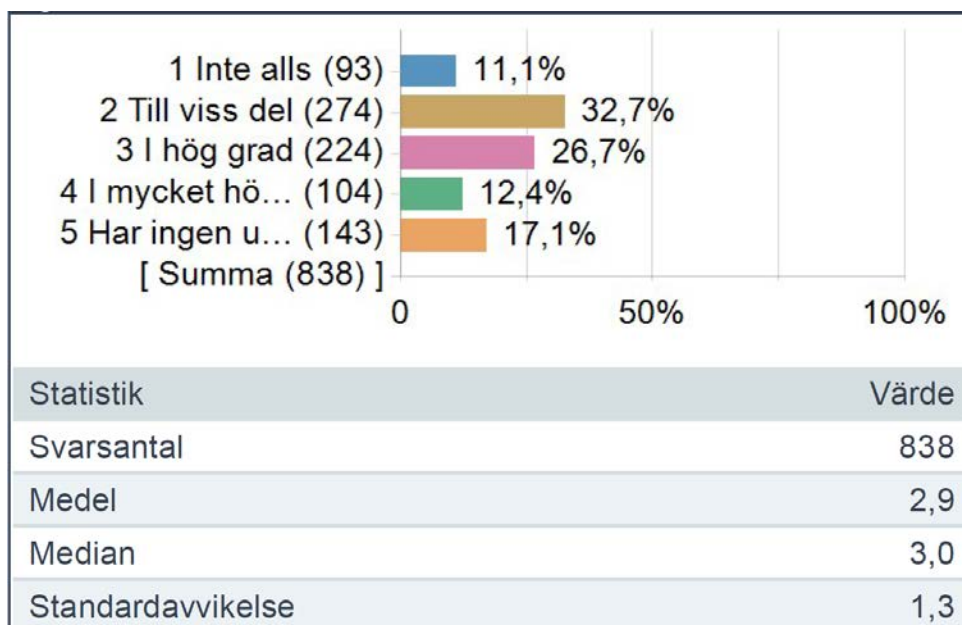


Sammanfattning

Frågan i enkäten kommer från mål för hållbar utveckling beslutade 2013. Målen är formulerade som en kvantitativ målsättning möjliga att mäta, men enkäterna beskriver i sin helhet, att studenterna också vill möta perspektivet med ett större djup, mer komplext och med mer forskningsanknytning.

Målen för hållbar utveckling är under omprövning och nytt beslut väntar. Jag föreslår att reflektioner från enkätsvaren inkluderas i processen för beslut om nya mål.

Fråga: To what extent do you think there is an international perspective in your studies (e.g. with regard to the contents, required reading, exchange studies in your programme)? International perspectives may include studying circumstances outside Sweden, perspectives on how a topic is addressed in other countries, other cultural perspectives within business, industry and organisations.



Medelvärde på svaren anges ovan som 2,9 av 5. Ett mer rättvist värde är att bara ta medelvärde för svarsalternativ 1-4, och då hamnar medelvärde på 2,5 av 4. Denna övergripande värdering visar att det finns förbättringspotential, det är knappt hälften av de som har en uppfattning som anser att internationella perspektiv behandlas i hög grad eller i mycket hög grad i deras utbildning.

Kommentarerna ger en del intressant information. De är spridda på många delar av internationalisering såsom

- innehåll, kurslitteratur och perspektiv
- arbetsmetoder och förutsättningar
- utbytesstudier

Innehåll, kurslitteratur och perspektiv/utblickar

Bilden är väldigt splittrad i detta område, med fyra huvudgrupper:

- Det används internationell litteratur, det ges internationella perspektiv, globalisering tas upp, det förekommer internationella gästföreläsare, och detta är bra.
- Ämnesområdet är i sig internationellt, så frågan är irrelevant. Det är inget som specifikt behöver arbetas med eller lyftas fram.
- Utbildningen rör svenska förhållanden, och det är bra.
- För lite eller inga internationella perspektiv finns idag, mer utblickar till förhållanden och metoder utanför Sverige behövs.

Det går det till viss del att utläsa att svaren beror på vilken utbildning studenten studerar på, det upplevda behovet av internationell utblick varierar starkt mellan olika utbildningar.

En synpunkt som lyfts fram på flera ställen är att det internationella perspektivet upplevs vara fokuserat på västvärlden och ett bredare perspektiv önskas.

Arbetsmetoder och förutsättningar

En del svar efterfrågar fler kurser på engelska för att förbereda för att arbeta internationellt. Det är flera som skriver att värdefulla perspektiv kommit fram genom att studera tillsammans med inresta studenter, och en större integrering mellan svenska och inresta studenter efterfrågas. Det uttrycks att diversiteten bland BTH:s studenter är en stor tillgång. Det finns å andra sidan också någon synpunkt om att läraren inte kunde motivera varför grupparbete skulle göras i blandade grupper.

Utbytesstudier

Det framkommer här dels att de som varit på utbyten anser att detta varit mycket givande, dels att det är svårt att komma iväg på utbyte. Bland svårigheterna nämns:

- samarbetspartners för få eller inte relevanta, dvs de behöver uppdateras
- information saknas
- internationella kontoret fungerar inte tillräckligt bra
- utbyteterminer skapar problem, de är svåra få till stånd och det är för få kurser som kan tillgodoräknas

Jämförelse med programvärderingen från 2017

Svaren enligt de olika svarsalternativen ger något lite lägre värden än i 2017 års programvärdering. När det gäller fritextkommentarerna är jämförelse svår att göra men möjligen finns en större bredd nu i vilken typ av kommentarer som ges. Detta kan tyda på att en större medvetenhet om olika aspekter av internationalisering finns hos lärare och programansvariga, och att detta nått studenterna.

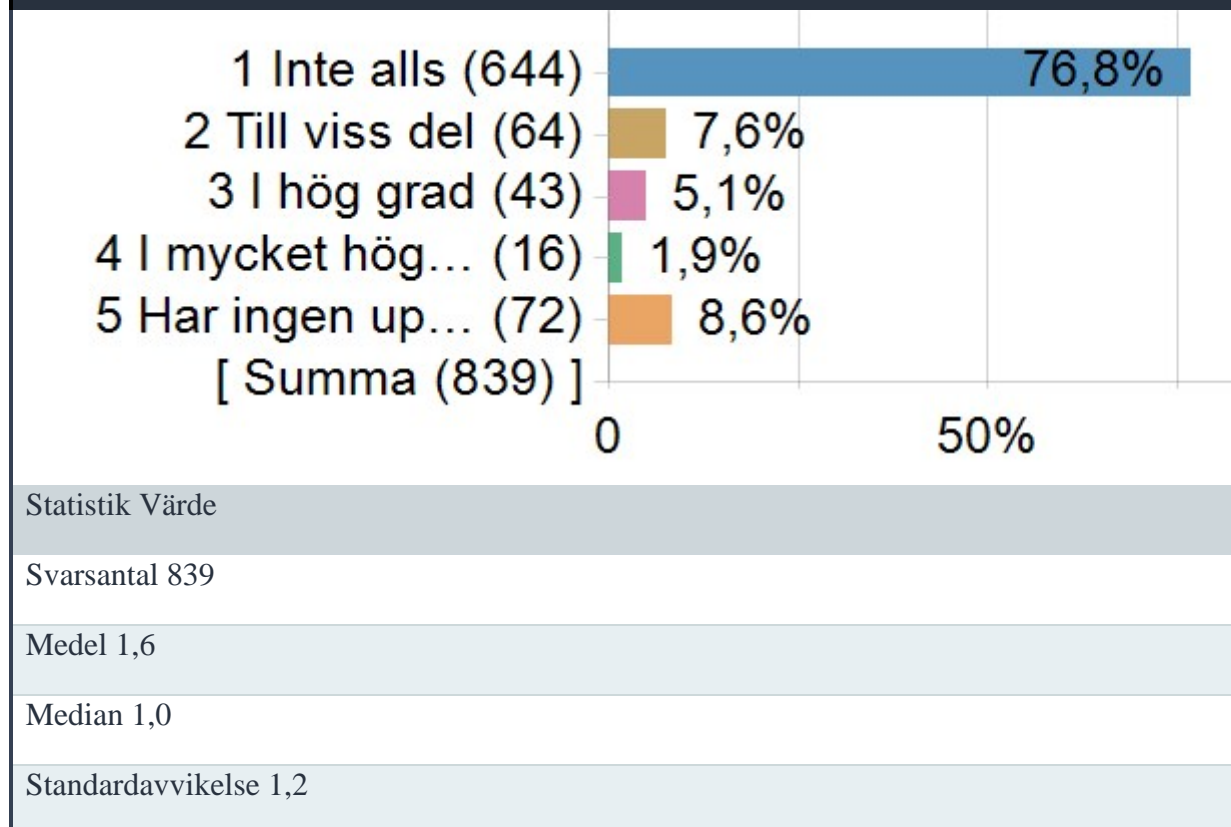
Åtgärdsförslag

När det gäller innehåll, arbetsmetoder, perspektiv mm så behöver arbete fortsättningsvis ske för varje utbildningsprogram med de förutsättningar och behov som där finns. En avstämning av det arbetet bör ske på de terminsvisa mötena med programansvarig som prorektor och dekaner har.

För utbytesstudier behöver arbetet med att skaffa fler och bättre matchande utbytesavtal fortsätta, och en tydligare mappning tas fram per program med föreslagna kurspaket på mottagande lärosätet för att underlätta tillgodoräkandet. Även internationella kontorets stöd kring utbyten behöver ses över. En förändring har nyligen gjorts av hur kontoret arbetar, vilket troligen inte ännu påverkat svaren i någon större utsträckning, men detta behöver följas upp.

Fråga: Are you aware of the occurrence of any form of discrimination or harassment based on the grounds of discrimination during your studies: sex, transgender identity or expression, ethnicity, religion or other belief, disability, sexual orientation and age.

1. Har du upplevt att det förekommit någon form av diskriminering eller trakasserier utifrån diskrimineringsgrunderna under dina studier: kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.



Analys av årets resultat

76,8 % av de svarande anser att det inte alls förekommit. Det är 644 personer.

14,6 % av de svarande anser att det förekommit diskriminering eller trakasserier utifrån diskrimineringsgrunderna. Det är ca 123 personer.

8,6 % har ingen uppfattning, det är 72 personer.

Det är glädjande att 644 personer svarat att det inte alls har förekommit! Diskriminering och trakasserier är enligt lag förbjudet. 123 personer, är 123 personer för mycket. Antalet svar är betydligt lägre än antalet anmälda fall vilket är tänkvärt, särskilt vid betänkande av att långt ifrån alla studenter har svarat och att det enligt forskning finns en tendens att inte anmäla. Gissningsvis finns ett mörkertal utifrån normalisering och uppgivenhet.

Utdrag/Sammanställning av kommentarer

Flertalet kommentarer handlar om det inte förekommit någon diskriminering och att människor generellt blir respekterade och vänligt bemötta på BTH. Ett exempel ges om att en

person som uppger sig vara trans inte stött på någon diskriminering. Å andra sidan skriver några andra att de hört och/eller upplevt nedsättande kommentarer riktade mot hbtq+ och icke-binära personer.

Några kommentarer handlar om olämpliga eller diskriminerande kommentarer och beteenden från lärare, t.ex. ”det är som att prata med ett litet barn”

Någon kommenterar att det är andra typer av diskriminering, som t.ex. favorisering och godkänna personer som ej skulle blivit godkända, eller att vissa obehöriga får gå kurser, medan andra inte. En kommentar anser sig blivit diskriminerad pga. etnisk tillhörighet i form av lägre betyg än sina kurskamrater.

Någon menar att det kan ske viskningar och fnissningar under presentationer. En kommentar handlar om att muntlig framställan och höga krav på obligatorisk närvaro kan vara extra utmanande för personer med psykologiska besvär. Viktigt också att ta hänsyn till personers behov av pauser.

Någon menar att skoj och skämt mellan studenter kan förekomma men inom rimlig gräns.

Några kommentarer handlar om diskriminering, mobbing mellan studenter, någon vittnar om ett hårdnande klimat bland studenter de senaste två åren, dels på Campus, dels utanför undervisningstid. Som tjej blir man alltid ”sekreteraren” i alla projekt. En kommentar handlar om att kvinnor tycks arbeta hårdare och få lägre uppskattning för sitt arbete. En annan skriver, killar uppmärksammas mer än tjejer.

En skriver att det skett en gång, men då åtgärdades snabbt och på ett bra sätt.

En annan anger att en vän blivit utsatt och att förövaren fick en ”varning” och drar slutsatsen att ”ingenting hände” och att vännen nu alltid är rädd när denne möter förövaren i skolan. En annan uppger sig blivit mobbad och att läraren inte vidtog någon åtgärd. Ytterligare en skriver att det möjligen finns åldersdiskriminering. Någon anser att det är föråldrat att det inte finns amningsrum

Fysisk planering lyfts fram som ett gott exempel med hög grad av medvetenhet och en välkomnande och inkluderande kultur.

Några har hört olämpliga uttalanden på sina praktikplatser/VFU om HBTQ+ personer och invandrare.

En kommentar anser det var diskriminerande när alla som varit utomlands eller var födda utomlands var tvungna att ta blodprov. En kommentar handlar om att titeln Sjuksköterska är feminint och att de flesta som går programmet är kvinnor.

BTH upplevs av flera som sociokulturellt homogent vilket i sig blir en slags brist på representation och en slags tyst diskriminering. Många lärare har svårt med uttal av icke svenska namn och det händer att det skämtas om det.

Jämför årets resultat med programvärderingen från 2017 om frågan ställdes då.

Frågan ställdes inte 2017.

Sammanfattning

Vad vill du bevara?

BTH bör bevara de delar av kulturen som upplevs tillåtande, inkluderande och stimulerande. Genusgruppens arbete lyfts fram även denna gång och bör kunna tas till vara och spridas ännu mer. I BTH:s strategiska plan finns ambitiösa mål satta – ”BTH ska säkerställa att likabehandling, jämställdhetsintegrering, mångfald och kulturkompetens genomsyrar verksamheten och arbeta normkreativt i planering och genomförande.” Den höga ambitionen bör BTH fortsätta för att fortsatt hög trivsel och höga resultat.

Vilka förändringsåtgärder föreslår du på kort sikt?

BTH accepterar inga former av diskriminering eller trakasserier. På kort sikt bör BTH förstärka sitt arbete med att skapa och upprätthålla en god lärandemiljö fri från diskriminering och trakasserier. Förebyggande arbete är den effektivaste formen men även rutiner för att hantera situationer bör förbättras.

BTH bör fortsätta utbilda chefer, lärare, studenter och stödpersonal och fortsätta skapa olika aktiviteter och dialoger och involvera fler i att ta ansvar för att alla ska komma till sin rätt. Lärandemiljö är något alla inblandade skapar tillsammans. Forskning visar att vad gäller sexuella trakasserier finns en potential i att få fler iakttagare, så kallade ”bystanders” aktiverade, detta kan möjligen gälla även andra diskrimineringsgrunder och bör undersökas. Lyckas vi med det skulle möjligen antalet anmälda fall på kort sikt öka, men på lång sikt göra nytta. Alla som blir utsatta eller iakttar diskriminering eller trakasserier bör uppmuntras att anmäla det enligt gällande rutiner.

En tjänst är inrättad på BTH från 2019 för att övergripande arbeta med jämställdhet och lika villkor.

Analys, planering och uppföljning av det fortsatta arbetet, leds av Rådet för jämställdhet och lika villkor och dokumenteras i planen Aktiva åtgärder. Fastlagda riktlinjer för god lärande miljö samt rutiner för om det uppstår en situation behöver kommuniceras tydligare. När uppkomna situationer hanteras behöver uppföljningen förstärkas.

BTH deltar i Pride paraden för första gången 2019 och kommer att fortsätta med det.

Rutiner och arbets sätt i verksamhetsplanering har utvecklats under 2019 och kommer att fortsätta utvecklas för att öka medvetenhet och systematiskt utvecklingsarbete i BTH's interna arbete.

Vilka förändringsåtgärder föreslår du på lång sikt?

På lång sikt kommer BTH att ingå i och ta del av det femåriga forskningsprojektet ”Hur kan sexuella trakasserier och genusbaserad utsatthet i akademien motverkas?” med start 2019.

Dialog och erfarenhetsutbyte sker med andra organisationer, högskolor och universitet och på lång sikt bör BTH fortsätta och vidareutveckla sina insatser och arbetsformer utifrån best practice. Det interna utvecklingsarbetet beräknas på sikt även ge effekt i undervisningen.

Vad gäller jämnare representation av kön bland studenter, lärare och gästföreläsare pågår ett långsiktigt arbete för att nå jämställdhet.