

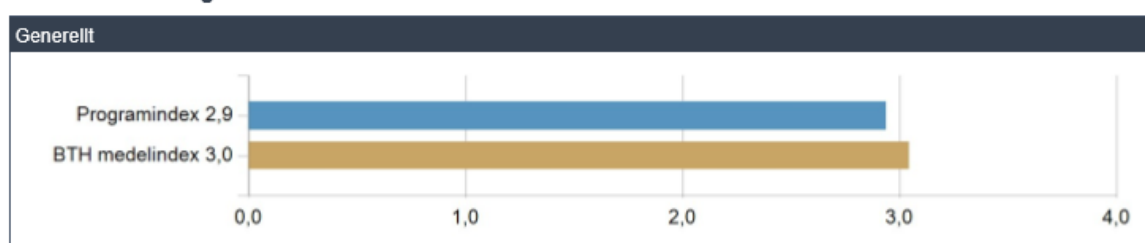
Analys av programvärdering för Civilingenjör i Industriell Ekonomi 2019

Svarsfrekvens för civilingenjörsprogrammet i industriell ekonomi: 33% (55st) av 166 studenter.

Nedan följer återkoppling på den programvärdering som gjordes under våren.

De frågor som ställdes i utvärderingen 2017 är inte helt överlappande med frågorna i 2019-års undersökning. Vidare var svarsfrekvensen för 2017 avsevärt högre (48%). Det har också tillträtt en ny programansvarig (per den 20180801). Sammantaget medför det en svårighet att göra direkta jämförelser mellan de olika programvärderingarna, men de görs i den mån det är möjligt och i de fall de bidrar till en förbättrad lägesbild av programmets status.

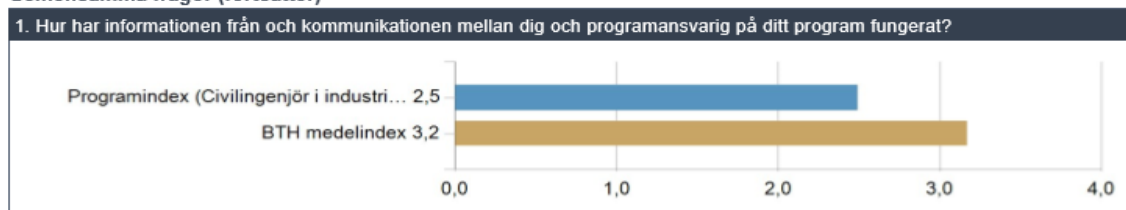
Gemensamma frågor



Först och främst, ett stort tack till alla som svarat! Återkopplingen medför en möjlighet för BTH-organisationen att kartlägga status för programmet. Det medför också en möjlighet att skapa en uppfattning om vad som bör bevaras och vad som bör förändras. En tredjedel av det totala studentantalet som går programmet svarade på programvärderingen. Detta resultat är något mindre än för BTH-snittet (36%).

Det genomsnittliga resultatet för samtliga frågor (2,9) är i paritet med övriga utvärderade BTH-program (3,0), men innefattar också möjligheter till förbättring på flera frågor.

Gemensamma frågor (fortsätter)



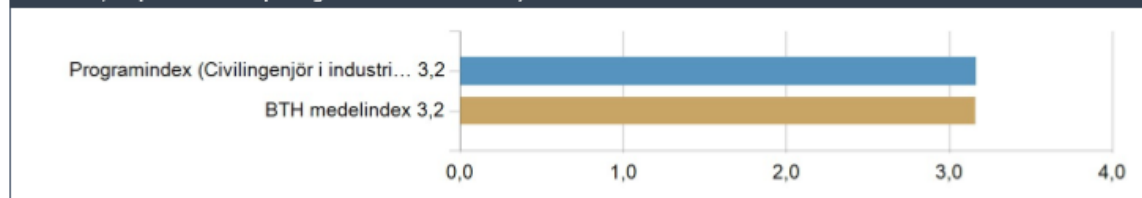
Utvärderingen av frågan kring information och kommunikation med programansvarig ställdes inte explicit under 2017-års värdering utan inkluderades då under frågan om kommunikation med övrig personal (inkluderande studievägledare och bibliotekarie).

I årets programvärdering uppvisas ett lägre genomsnittsvärde än BTH-genomsnittet. Vid en närmare analys har dock en majoritet (53%) svarat att kommunikationen var Bra eller Mycket Bra (7% har ingen uppfattning i frågan). Sett till den procentuella fördelningen per årskull verkar ”nya” och ”äldre” årskullar uppleva kommunikationen bättre. Det bör också tilläggas att det i analysen inte framgår frekvensen av studenter som svarat för respektive årskull.

Beroende på hur antalet svar fördelar sig för respektive årskurs finns det risk att det uppstår polariserande (både positiva och negativa) svar då genomsnitt beräknas per år. Ovanstående påstående stärks i analysen av fritextsvaren som uppvisar stor variation bland enskilda studenter. Konkreta förslag på förändringar av infrastrukturen kring kommunikation finns bifogat i förändringsförslag i slutet av dokumentet.

Gemensamma frågor (fortsätter)

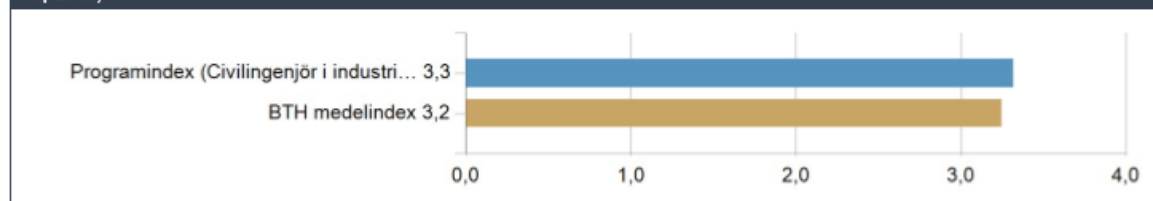
2. Hur har den pedagogiska kommunikationen mellan dig och dina lärare varit under din studietid (t.ex. information, återkoppling på ditt arbete, respons och svar på frågor rörande dina studier)



Årets programvärdering för denna fråga visar på goda resultat. De överensstämmer med den genomsnittliga uppfattningen av den pedagogiska kommunikationen på BTH. Vid en mer detaljerad analys uttrycker en klar majoritet (ca 80%) av studenterna bra eller mycket bra kommunikation mellan studenterna och lärarna. Detta är också likvärdigt de resultat, dock med en marginell tillbakagång, som redovisades för 2017, där totalt 83% upplevde det vara en bra eller mycket bra pedagogisk kommunikation. Som uttryckt i tidigare frågor finns det också varierande åsikter i fritextsvaren i termer av att den upplevda kommunikationen är starkt kursberoende.

Gemensamma frågor (fortsätter)

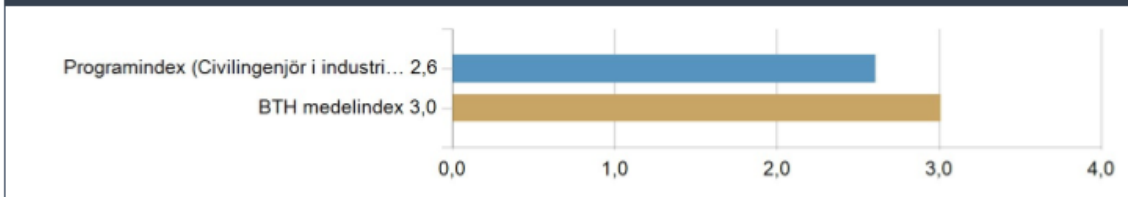
3. Hur har stödet från övrig personal i anslutning till ditt program fungerat (t.ex. studievägledare, bibliotekarie, studenthälsa, IT-hjelpdesk)?



Sammantaget uppvisar frågan ett marginellt högre genomsnitt än BTH-genomsnittet. Överlag upplevs studenterna vara nöjda med de stödfunktioner som finns tillgängliga inom ramen för programmet, vilket är positivt. I 2019 års programvärdering svarade 76% (vilket också var samma för 2017 års programvärdering) att de var nöjda eller mycket nöjda med övrig personal i programmet. Andelen studenter som inte har någon uppfattning i fråga har ökat från 10% 2017 till 18% 2019. Möjligen kan förklaringen finnas i att stödfunktionerna fungerar friktionsfritt, på sådant sätt att de inte märks.

Gemensamma frågor (fortsätter)

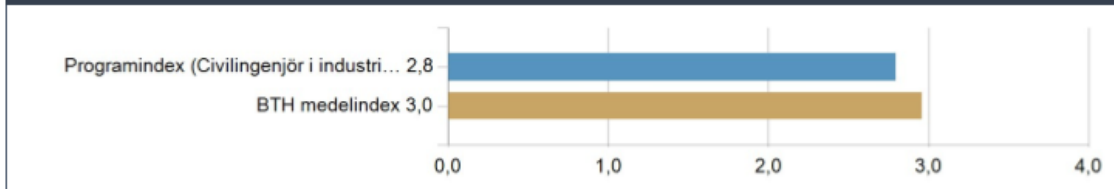
4. Hur upplever du att dina synpunkter tillvaratas i de sammanhang (ex. kursvärderingar, programutskott/råd, programträffar) där programmet och dess innehåll diskuteras, fungerar (t.ex. studievägledare, bibliotekarie, studenthälsa, IT-helpdesk)?



Genomsnittet för programmet är lägre än för BTH generellt. Vid en närmare analys skattar en majoritet (46%) av de som svarat på frågan att det är bra eller mycket bra hantering. Totalt 4 studenter (7,5%) upplever att det hanteras dåligt. Det är dock anmärkningsvärt att nästan 30% av studenterna har fyllt i "Har ingen uppfattning". I 2017-års programvärdering var motsvarande siffra 13%. Därmed finns ett informationsbehov som bör tillgodoses. Det är mycket viktigt att få in studenternas synpunkter på kursvärderingarna för att ha möjligheten att förbättra kursverksamheten. Vid en närmare analys framgår det också att "handläggningstiden" för att åstadkomma förändringar ofta är lång vilket gör att man som student inte alltid ser effekterna av förändringen. En mer effektiv hantering av förändringar av kursverksamheten baserat på de kommentarer som kommer in är därmed önskvärt. Ytterligare ett förslag är att lärare vid kursstart påpekar de eventuella ändringar som har gjorts sedan förra kursomgången, för att göra studenter medvetna om att förbättringar faktiskt görs

Gemensamma frågor (fortsätter)

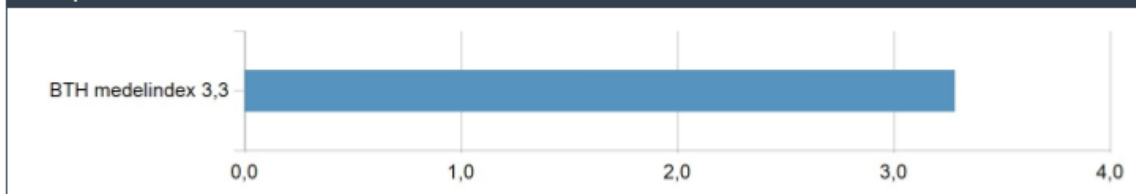
5. I vilken utsträckning anser du att den fysiska lärandemiljön (ex. undervisningssalar, bibliotek, laborationslokaler, grupprum, studieplatser) är funktionell och stödjande för dina studier?



Uppfattningen av den fysiska lärandemiljön är att den generellt sett är stödjande för studierna 61% upplever den som bra eller mycket bra medan 6% upplever den som dålig och 33% till viss del vara stödjande. Fritextsvaren vittnar främst om problem med tillgång till grupprum och i viss mån också luftkvalitet. Möjligheterna att genom programorganisationen påverka frågan anses små, dock kommer åsikterna om detta framföras.

Gemensamma frågor (fortsätter)

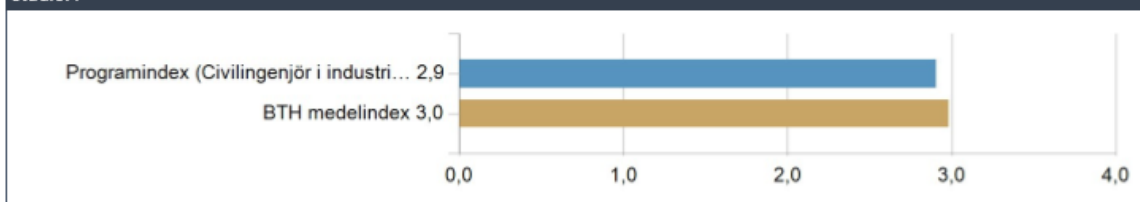
6. Hur upplever du att distansundervisningsformerna (forum, chatt, inspelade/direktsända föreläsningar, frågestunder on-line) stödjer och inspirerar till lärande?



Frågan har inte specifikt besvarats av studenterna men har tagits med för att belysa den generella situationen på BTH.

Gemensamma frågor (fortsätter)

7. I vilken utsträckning är den digitala lärandemiljön (ex. Canvas, digitala tentor, e-resurser) användbar och stödjande för dina studier?



Genomsnittet för frågan är jämförbart med genomsnittet för BTH. Det bör dock ses mot bakgrunden av att programmet är ett campusbaserat program. 0 % har svarat att den digitala lärandemiljön inte stödjer studierna. Majoriteten (62%) anser att den är bra/mycket bra. Det framkommer också att det finns variationer i hur väl den digitala lärandemiljön tillämpas i de olika kurserna. Ytterligare kommentarer visar på att övergången ifrån det tidigare LMS:et, ITS Learning till det nuvarande Canvas var synnerligen problematisk för både studenter och lärare.

Gemensamma frågor (fortsätter)

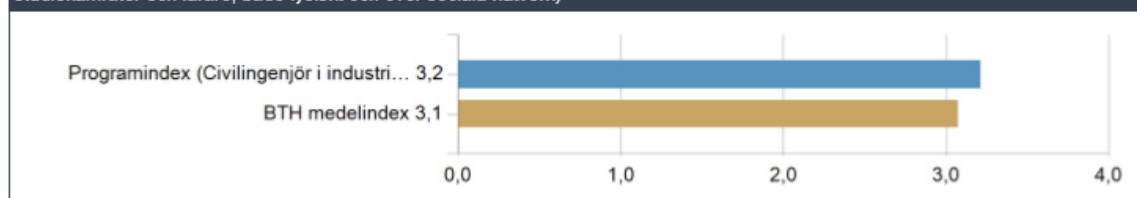
8. I vilken utsträckning är lärplattformen (Canvas eller andra plattformar som används) användbar och stödjande för dina studier?



Frågan har inte specifikt besvarats av studenterna men har tagits med för att belysa den generella situationen på BTH.

Gemensamma frågor (fortsätter)

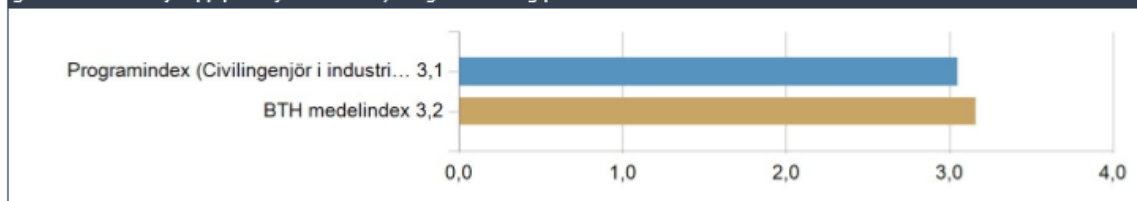
9. I vilken utsträckning är den sociala lärandemiljön stödjande för dina studier? (ex. kommunikation, gemenskap och relationer med studiekamrater och lärare, både fysiskt och över sociala nätverk)



I 2017-års programvärdering fanns inte frågan om den sociala lärandemiljön med. Det är därför speciellt glädjande att se att den sociala lärandemiljön är relativt hög i årets undersökning. Det är 87% av studenterna som skattar att den sociala lärandemiljön i hög grad eller mycket hög grad stödjer studierna. Frågan bör också ses i ljuset av att den inte enbart inkluderar studentrelationer utan även lärarrelationer. Det finns uttryck, i skriftliga kommentarer, av att det finns en närhet till lärarkollegiet, men också en önskan om att en större andel sociala nätverk kunde skapas genom studentinitiativ. En god social miljö borgar för goda studieresultat, vilket är något vi skall försätta att förvalta.

Gemensamma frågor (fortsätter)

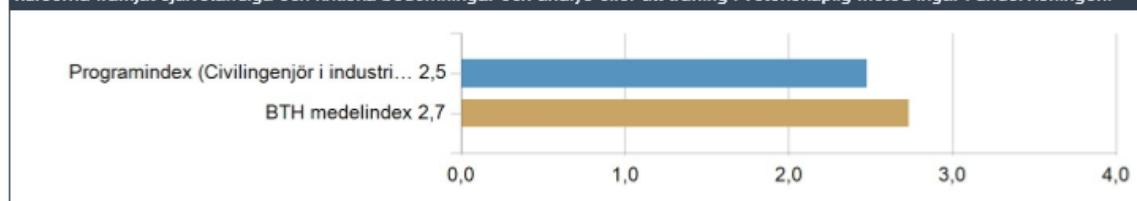
10. Hur nöjd är du med hur arbetet med jämställdhet bedrivs i din utbildning? (ex. hur undervisningen presenteras, planeras, genomförs och följs upp på ett jämställt sätt) Ge gärna förslag på hur BTH kan utveckla detta arbete.



Jämställdhetsperspektivet är något som alla program skall inkludera. Vi har en jämställdhetskordinator på BTH som assisterar i jämställdhetsarbetet utöver de initiativ som tas av lärare i kurserna. Mer än 60% av studenterna svarade att arbetet som görs är bra eller mycket bra medan 25% inte hade någon uppfattning. I jämförelse med 2017-års programvärdering så är det en ökning med 6% som upplever arbetet positivt (54 % var nöjda/mycket nöjda med arbetet 2017), samtidigt som andelen personer som inte har någon uppfattning/vet ej var 35% 2017. Arbetet med jämställdhet pekar således i rätt riktning, men verkar också kräva ytterligare insatser för att kommunicera de förebyggande insatserna som redan görs såväl som var man kan vända sig om man upplever sig diskriminerad.

Gemensamma frågor (fortsätter)

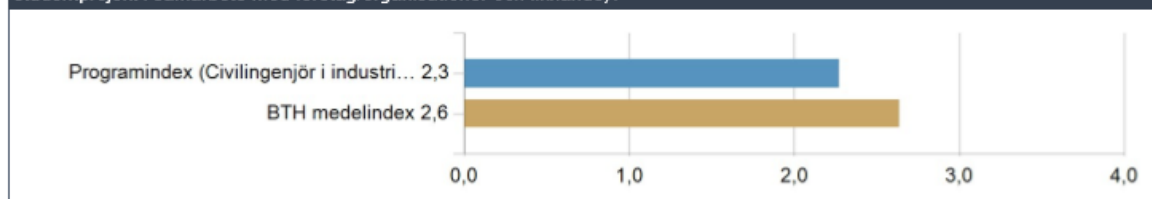
11. Vad anser du om forskningskopplingen i programmet? Forskningskoppling kan t.ex. vara att aktuell forskning inom ämnet presenteras, att forskningsanknuten litteratur används, att undervisningen tar upp forskningsrelaterade frågor, att din examination i kurserna främjar självständiga och kritiska bedömningar och analys eller att träning i vetenskaplig metod ingår i undervisningen.



49% upplever forskningsinslaget lagom, 30% för lite och 8% upplever att det saknas. 13% har ingen uppfattning. En lika stor andel upplevde forskningsanknytningen som lagom 2017 (49%) Även om utbildningen är en professionutbildning med stora inslag av beprövad erfarenhet så skall den också vila på vetenskaplig grund. Det är därför anmärkningsvärt att en relativt stor del i årets undersökning inte har en uppfattning i frågan. Vid en närmare analys upplever studenterna generellt att forskningsinslag kan förtydligas tidigare i utbildningen, då dessa i huvudsak förekommer ju närmare man kommer examen (i termer av specifika kurser). Det finns också åsikter om att det utgör ett för stort inslag i utbildningen. Insatser bör därmed inriktas mot att tydligare utkristalisera vilken roll forskning spelar i civilingenjörskontexter.

Gemensamma frågor (fortsätter)

12. Hur nöjd är du med inslaget av samverkan med arbetslivet i din utbildning? (ex. gästföreläsningar, studiebesök, praktik, studentprojekt i samarbete med företag/organisationer och liknande)?

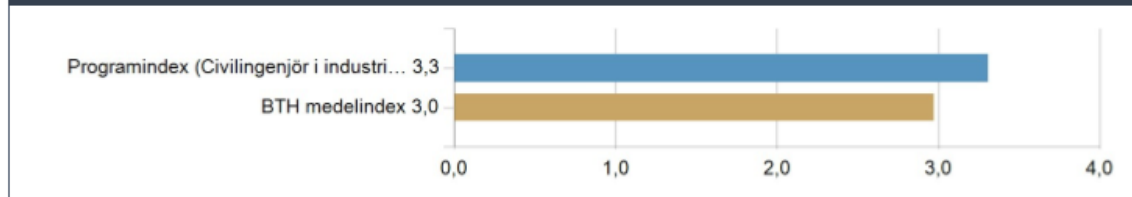


Frågan bör ses i ljuset av verksamheten inom programmet såväl som för BTH centralt. Det upplevs finnas ett behov av ett ökat inslag av samverkan både i det specifika programmet och

för de övriga BTH-program generellt. Andelen som i hög grad var nöjda eller mycket nöjda 2019 ökade med 4%, från 34 % 2017 till 38% 2019. Detta är positivt. Samtidigt minskade andelen studenter som var till viss del nöjda från 54% 2017 till 40%. Andelen studenter som inte alls var nöjda var 21%, vilket var en ökning med 9% jämfört med 2017 (12%). Det finns därmed förbättringspotential som möjligen skulle kunna hanteras via en än mer tät kontakt med företag, i termer av gästföreläsningar såväl som i kontakter i projektkurser. Samordning av gästföreläsare för flera ingenjörsprogram förordas såväl som en utökad mängd studiebesök.

Gemensamma frågor (fortsätter)

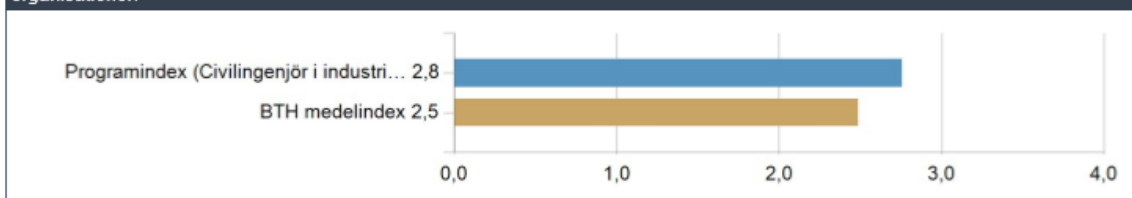
13. Hur ofta upplever du att du har mött perspektivet hållbar utveckling (enligt definitionen att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö, ekonomisk och social välfärd och rättvisa), i din utbildning?



Det är glädjande med det höga genomsnittet eftersom det är ett av fokusområdena på BTH. Mycket få studenter svarar att de mött perspektivet få gånger, ingen student svarar att de aldrig mött det. I förhållande till 2017-års programvärdering så ökar andelen studenter som mött perspektivet flera gånger/regelbundet med cirka 10%. Vid en närmare analys finns det också enstaka synpunkter på att det tar för mycket plats samt att det är ojämnt fördelat över kurserna. En jämnare fördelning av hållbarhetsrelaterade frågor i kurser kan möjligen åstadkommas genom de utbildningsinitiativ som BTH genomför för sin personal.

Gemensamma frågor (fortsätter)

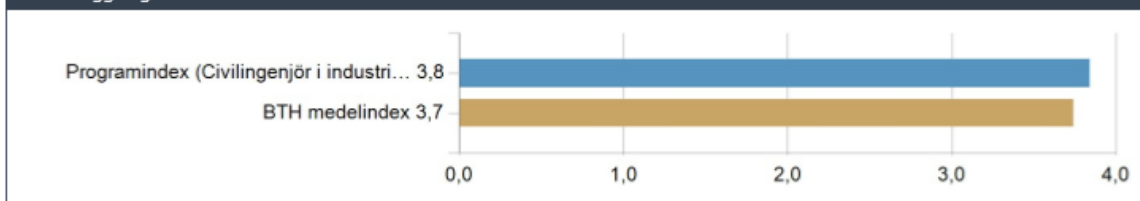
14. I vilken utsträckning tycker du att internationella perspektiv behandlas i din utbildning (t.ex. i förhållande till ditt programs ämnesinnehåll, kurslitteratur, utbytesstudier)? Internationella perspektiv kan t.ex. vara utblickar till förhållanden utanför Sverige, perspektiv på om ämnet behandlas olika i andra länder, andra kulturella perspektiv inom såväl affärsvärlden, industrin som organisationer.



Även om programmet bedöms hantera internationella perspektiv i större utsträckning än vad som görs på BTH generellt finns här förbättringspotential. Trots det relativt låga genomsnittsvärdet svarade 58% att det i hög grad eller mycket hög grad behandlas, medan 31% svarar i viss utsträckning. En möjlig förklaring till genomsnittet är den relativt stora andelen ekonomirelaterade kurser som ges inom ramen för programmet. Litteraturbasen såväl som frågeställningar är i mycket stor utsträckning relaterade till globala frågor. Konkreta förslag till förändringar kring frågan behandlas nedan.

Gemensamma frågor (fortsätter)

15. Har du upplevt att det förekommit någon form av diskriminering eller trakasserier utifrån diskrimineringsgrunderna under dina studier: kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.



En klar majoritet svarar att det inte förekommit diskriminering (85%). Detta bidrar naturligtvis till det höga snittet. Även om programmets snitt är marginellt högre än BTH-snittet finns här förbättringspotential eftersom 12% svarar till viss del. Förslag på åtgärder kring detta är att närmare undersöka om det finns exempel på direkt diskriminering samt att i eventuellt förekommande fall att hantera dessa med hjälp av de stödfunktioner som finns på BTH.

Sammanfattning

Vad vill du bevara i programmet?

Programmet har genomgått större förändringar sedan 2016 vilket medför att dessa förändringar måste ges en möjlighet att få effekt. De förändringar som planeras ske i närtid är inkrementella förändringar av programmets struktur.

Vi ska bevara det som studenterna ser som positivt, som t. ex. kontakten med lärare och övrig personal, jobbet med jämställdhet och hållbarhetsfrågor. Vi ska försöka sprida goda exempel bland alla undervisande lärare för att bibehålla den goda studiemiljön.

Vilka förändringsåtgärder föreslår du på kort sikt?

Det personliga mötet värderas högt av både programorganisationen och studenterna. Möjligheterna till individuella möten prioriteras och kommer att prioriteras men med givet antal studenter och utformning av uppdrag behöver det hanteras mer strategiskt än vad som hittills är gjort. Arbetet med en förändrad och kompletterande infrastruktur vad gäller kommunikation är därför initierat. Exempel på detta är en funktionsadress till programorganisationen, samt segmenterade kanaler till respektive årskull. Utöver detta är en uppdatering av programhemsida planerad.

Vidare kommer en översyn av förkunskapskrav genomföras för att minimera risken med oförenliga förkunskapskrav givet kursstrukturen.

Vilka förändringsåtgärder föreslår du på lång sikt?

Programutveckling är ett kontinuerligt arbete. Det krävs stora insatser för att både behålla redan goda delar och att förändra de delar som kräver förbättring.

Arbetet med omplacering av ett mindre antal kurser planeras med syftet att möta de mål som ställts upp för internationella studentutbyten. Ambitionen är att studentutbyten skall vara en positiv erfarenhet och inte upplevas byråkratiskt och problematiskt.

Studenter som tagit examen vid BTH är de bästa ambassadörerna för högskolan. Ett mer strukturerat grepp på alumniverksamheten är önskvärt. Ett sådant grepp skulle också kunna inverka positivt på samverkansfrågor.