

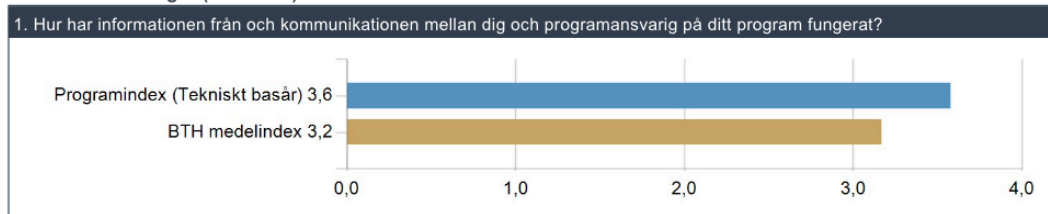
Sammanfattning av programutvärderingen

Inför kommande år så ser jag det som viktigt att vi fortsätter att ligga högt på fråga 7 och behåller en god gruppdynamik där det är lätt att kommunicera och ta stöd av studiekamrater och lärare. Kommande år ska vi fortsätta med övningar, aktiviteter och värdegrundsfrågor som stärker gruppdynamik och samarbete. Ingenjörsorienteringen kommer vi försöka att utveckla men vi behåller inriktningen (ingen ny kurs planeras) och gör istället om de moment som ej fungerar bra. Vi inleder en diskussion om att flytta på kemin för att få en jämnare studiebelastning på sikt. Detta är en ganska stor förändring som kommer att ta tid att genomföra då det även berör andra kurser.

Analys av årets resultat

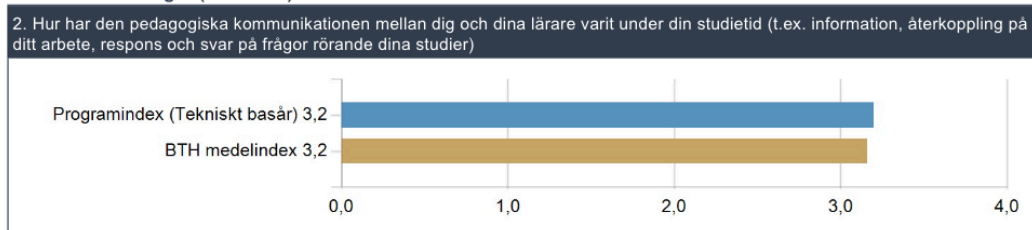
1. Kul att de flesta upplever att information och kommunikation fungerat väl med mig som programansvarig. Men det är alltid två inblandade i dessa frågor och ni har också tagit ett stort ansvar för er själva och era kompisar.

Gemensamma frågor (fortsätter)



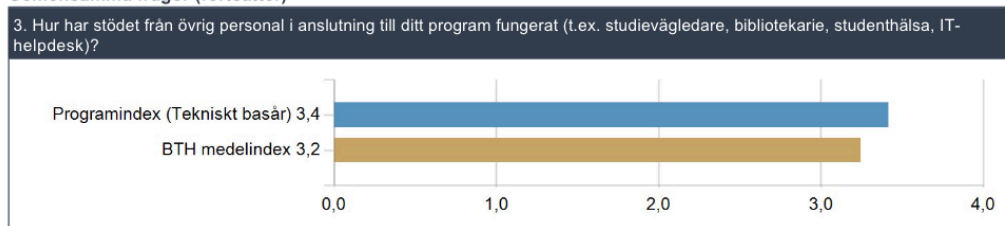
2. Kommunikationen med lärarna är det ett fåtal av er som upplever det mindre bra men överlag ser även detta bra ut även då jag anser att vi bör jobba för att ligga än högre här. Vi bör kunna jobba för att bli tydligare med instruktioner och återkoppling. Läger det som en punkt inför höstens uppstart.

Gemensamma frågor (fortsätter)



3. Det verkar som att många inte varit eller behövt vara i kontakt med övrig skolpersonal. 40% av er uppger att ni inte har en uppfattning. Kul att se att ni som varit i kontakt med övrig personal inte stött på problem.

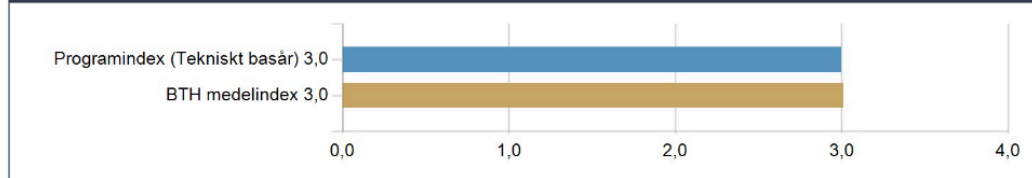
Gemensamma frågor (fortsätter)



4. 50% anger att de saknar uppfattning och många gånger kan det nog vara svårt att få inblick i hur era synpunkter tas tillvara. Men vi jobbar verkligen med era utvärderingar och synpunkter. Glada studenter underlättar ju arbetet även för oss.

Gemensamma frågor (fortsätter)

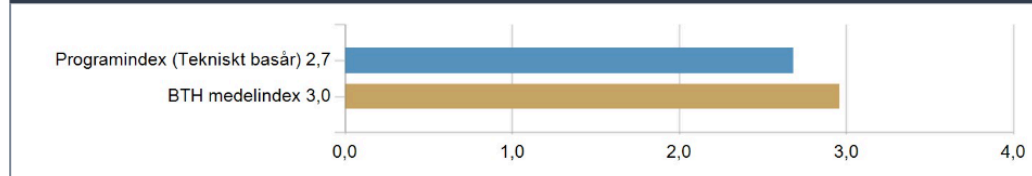
4. Hur upplever du att dina synpunkter tillvaratas i de sammanhang (ex. kursvärderingar, programutskott/råd, programträffar) där programmet och dess innehåll diskuteras. fungerat (t.ex. studievägledare, bibliotekarie, studenthälsa, IT-hjelpdesk)?



5. Fysiska lärande behöver förbättras. Som programansvarig kan jag inte lova er förändringar. Men jag lovar er att trycka på för att ni ska få bättre tillgång till grupprum likt andra program. I övrigt är ju ventilationen uppenbart ett problem som behövs lyftas.

Gemensamma frågor (fortsätter)

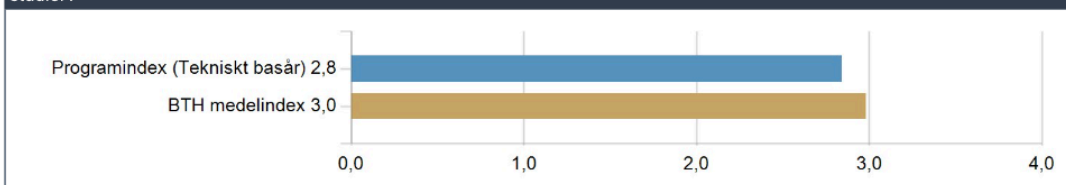
5. I vilken utsträckning anser du att den fysiska lärandemiljön (ex. undervisningssalar, bibliotek, laborationslokaler, grupprum, studieplatser) är funktionell och stödjande för dina studier?



6. På TIMN som är institutionen som basåret ligger under jobbar vi med att för en gemensam layout för hela institutionen. Vi kommit en bra bit på vägen men vi kan bli än bättre. Läger även detta som punkt till lärarnas uppstartsmöte.

Gemensamma frågor (fortsätter)

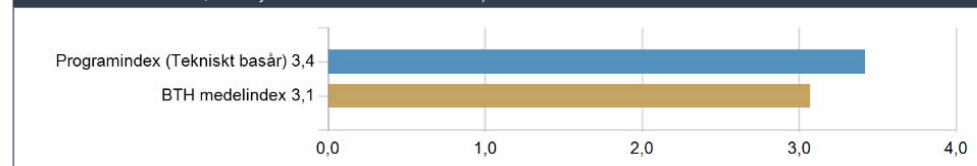
7. I vilken utsträckning är den digitala lärandemiljön (ex. Canvas, digitala tentor, e-resurser) användbar och stödjande för dina studier?



7. Att den gruppdynamik som ni och till viss del vi skapat har varit stödjande under året är nog en av de punkter jag är mest nöjd med. Ni som nu varit med om detta och upplevt stödet från kamrater och lärare bör jobba för att skapa samma förutsättningar dit ni nu kommer. Ni vet ju hur det ska göras.

Gemensamma frågor (fortsätter)

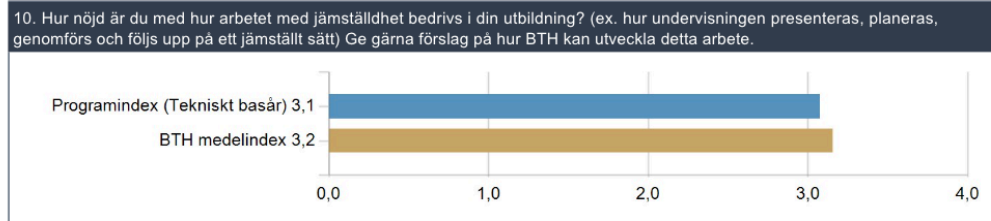
9. I vilken utsträckning är den sociala lärandemiljön stödjande för dina studier? (ex. kommunikation, gemenskap och relationer med studiekamrater och lärare, både fysiskt och över sociala nätverk)



8. Vi startade upp med en del diskussioner kring värdegrundsfrågor under hösten vid tre olika tillfällen vil jag minnas. Jag tror det lilla vi gjorde gav viss effekt men det

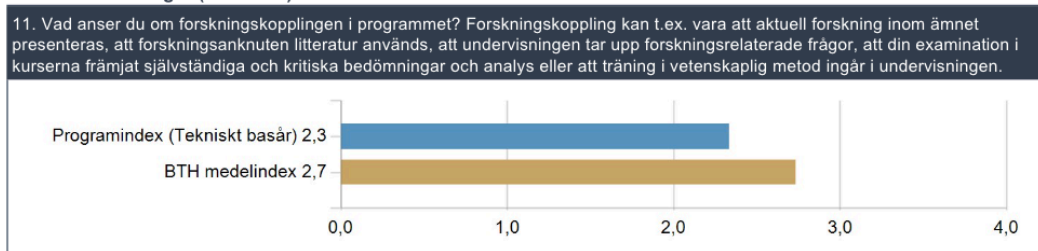
borde varit mer kontinuerligt. Samtidigt har vi inte underåret stött på några större problem att döma av de svar som inkommit. Nästa år är det redan tre schemalagda tillfällen då det finns möjlighet att jobba med värdegrundsfrågor.

Gemensamma frågor (fortsätter)



9. Vi har av naturliga skäl inte mycket samverkan med arbetslivet eftersom programmet inte direkt leder till ett yrke. Men gästföreläsare har vi haft 4 st (externa) och det är kul att majoriteten av er uppskattat dessa. Gästföreläsare ska vi fortsätta att bjuda in.

Gemensamma frågor (fortsätter)



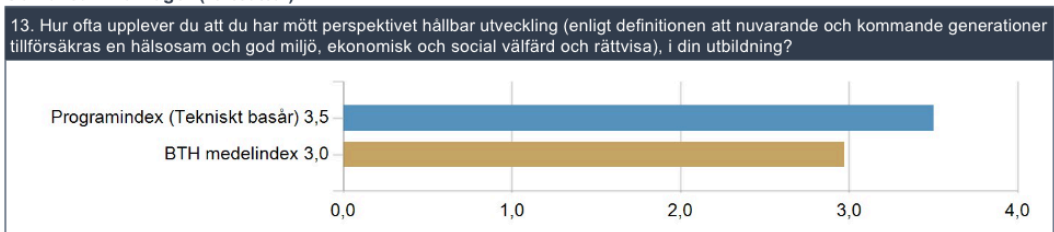
10. 70% har skrivit att ni inte har en uppfattning om detta och själv tycker jag att det är en mindre relevant fråga. Jag lämnar den okommenterad.

Gemensamma frågor (fortsätter)



11. Återigen 70% som skriver att ni inte har en uppfattning och det är nog så att vi inte har hållbarhet som tema eller specifikt i en kurs. Men ni borde hört det nämnas ett antal gånger. Social hållbarhet har vi pratat om även om ni inte tänkt på det. Men hållbarhet är en fråga som är svår att nå något djup i på programmet som det är upplagt nu. Från programmets sida lämnar vi det till kommande utbildning där det kan sättas in i en helhet.

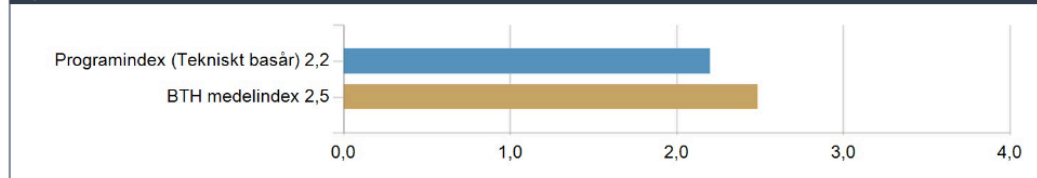
Gemensamma frågor (fortsätter)



12. Att arbeta utomlands har belysts av gästföreläsare. I övrigt så är det kanske ingen aktuell fråga för basåret.

Gemensamma frågor (fortsätter)

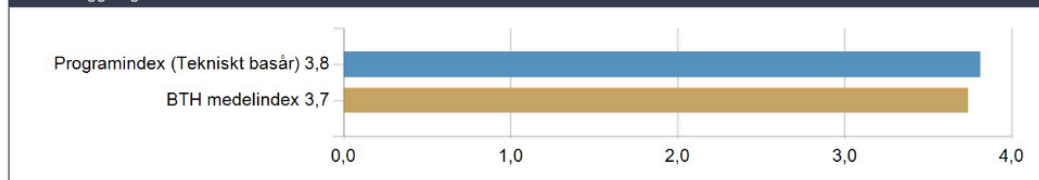
14. I vilken utsträckning tycker du att internationella perspektiv behandlas i din utbildning (t.ex. i förhållande till ditt programs ämnesinnehåll, kurslitteratur, utbytesstudier)? Internationella perspektiv kan t.ex. vara utblickar till förhållanden utanför Sverige, perspektiv på om ämnet behandlas olika i andra länder, andra kulturella perspektiv inom såväl affärsvärlden, industrin som organisationer.



13. 65% har inte upplevt någon diskriminering, 3s t svarar till viss del och resten har ingen uppfattning. Det är grund nog att fortsätta och att utöka värdegrundsarbetet. Även då diskriminering inte verkar skett systematiskt.

Gemensamma frågor (fortsätter)

15. Har du upplevt att det förekommit någon form av diskriminering eller trakasserier utifrån diskrimineringsgrunderna under dina studier: kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.



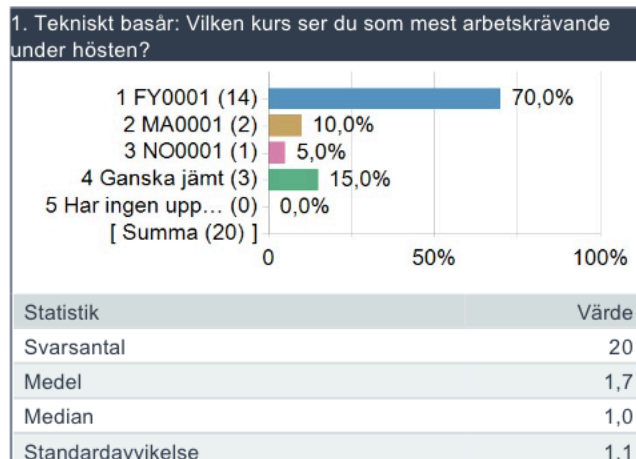
Analys av programspecifika frågor:

Frågor om arbetsbelastning:

Blev felställd då det föll bort en fråga men den är ju omställd och ska bearbetas. Att utjämna arbetsbelastningen är ett av våra mål inför kommande basår då de flesta upplever andra halvan betydligt tuffare. Att flytta kursen Kemi A kommer att diskuteras.

Programspecifika frågor

Tekniskt basår: Vilken kurs ser du som mest arbetskrävande under hösten?

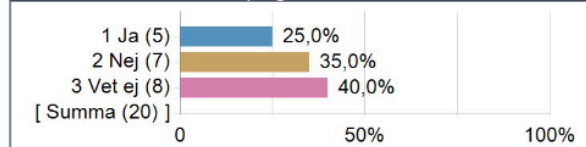


Frågor om ingenjörsorientering:

Vad det gäller frågorna om ingenjörsorienteringen så tolkar jag era svar som att kursen bör vara kvar och vi satsar på att förbättra de delar som ni inte gillar.

Tekniskt basår: Tycker du att ingenjörsorientering (NO0002) bör ersättas med annan kurs i programmet?

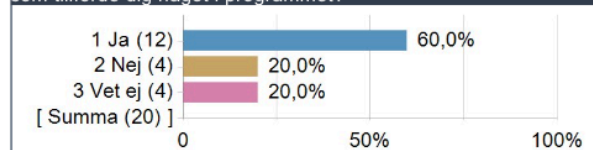
1. Tekniskt basår: Tycker du att ingenjörsorientering (NO0002) bör ersättas med annan kurs i programmet?



Statistik	Värde
Svarsantal	20
Medel	2,2
Median	2,0
Standardavvikelse	0,8

Tekniskt basår: Ingenjörsorientering, NO0002 Är detta en kurs som tillförde dig något i programmet?

1. Tekniskt basår: Ingenjörsorientering, NO0002 Är detta en kurs som tillförde dig något i programmet?



Statistik	Värde
Svarsantal	20
Medel	1,6
Median	1,0
Standardavvikelse	0,8

Jämförelse från senaste utvärderingen:

Att jämföra från tidigare års utvärderingar är svårt att göra fråga för fråga då de ställs olika. Man bör därför vara försiktig med slutsatserna. Men i frisvarstexten märker man tydligt att ett problem kvarstår även under denna utvärderingen. Ventilationen i salarna får lika mycket kritik denna gången som förra. Givetvis var det många andra positiva områdena som fortfarande upplevs positiva.

Avslutning

Vill bara tacka er som deltagit och på så sätt bidragit till att vi kan fortsätta ett effektivt förbättringsarbete av programmet. Tack!