

Programvärdering 2021

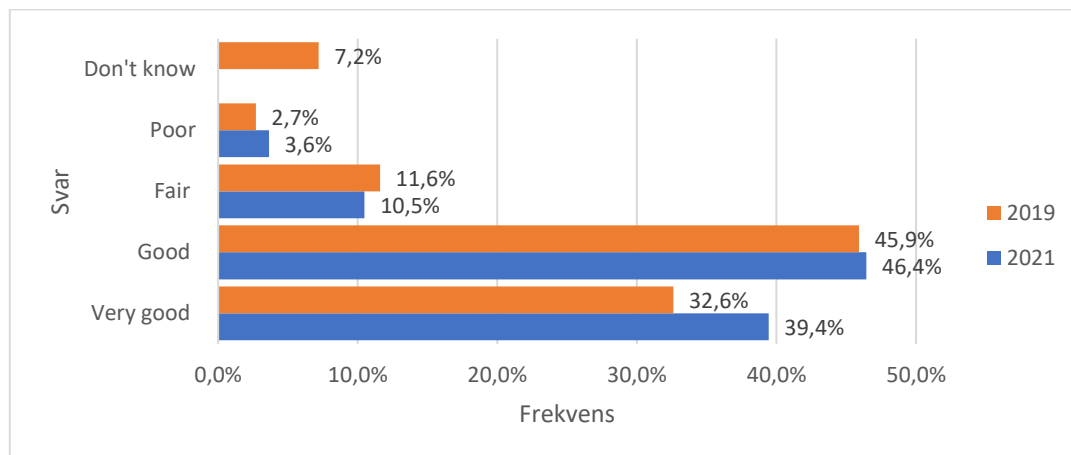
Sammanfattning

I den här rapporten analyseras studenternas svar på utvärderingsenkäten för programmet 2021. Enkäten om programmet behandlar hela studentupplevelsen, inklusive faktorer såsom hur studenterna upplever kontakten med akademisk och icke-akademisk personal, sin möjlighet att själva ha inflytande över sina studier och hur de uppfattar den fysiska och sociala studiemiljön. Totalt 777 studenter (av 2 462) svarade på enkäten, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 32 procent.

Studenternas upplevelser av läsåret 2020/2021 formades till stor del av COVID-19-pandemin. Läsåret präglades av plötsliga och dramatiska förändringar i kursernas genomförande. Enkätresultaten visar dock att studenterna var nöjda med sin upplevelse på BTH, trots dessa förändringar. Studenterna tyckte att kvaliteten på kommunikationen med programansvariga, lärare och stödpersonal var till hjälp i deras studier. De var också nöjda med möjligheten att kunna kommunicera åsikter och feedback till personalen i programmet. Resultaten visar att studenterna tyckte att den fysiska och digitala inlärningsmiljön var till hjälp i deras studier. Pandemin påverkade dock deras studier genom att deras möjligheter att träffas fysiskt begränsades. Enligt enkäten hade pandemins viktigaste effekter att göra med hur studenterna uppfattade den sociala studiemiljön.

1. Hur skulle du betygsätta kvaliteten på kommunikationen mellan dig och din programansvarige?

I enkäten fick studenterna betygsätta kommunikationen mellan de själva och deras programansvarige. 715 personer svarade på den frågan. Figur 1 visar att 85,8 procent av alla som svarade på frågan tyckte att kommunikationen med den programansvarige höll god (46,4 procent) eller mycket god (39,4 procent) kvalitet. Detta är en förbättring jämfört med 2019, då 78,5 procent av studenterna betygsatte kommunikationen med programansvarig som god eller mycket god. Ungefär 183 studenter utvecklade även sitt svar på frågan med fritext. Dessa svar sammanfattas nedan.



Figur 1: Svar på frågan "Hur skulle du betygsätta kommunikationen mellan dig och din programansvarige?"

1.1 Styrkor

Studenterna beskrev områden som de var nöjda med i kommunikationen med den programansvarige. Liksom 2019 lyfte studenterna fram två faktorer som avgörande för hur nöjda de var med kontakten med sin programansvarige. Dessa var hur ofta kommunikation ägde rum och hur tillgänglig den programansvarige uppfattades som.

Frekvent/aktuell information. Studenter som hade en positiv syn på kommunikationen med programansvarig uppgav att deras programansvarige gav dem relevant information i god tid. Vissa studenter uppgav att deras programansvarige höll regelbundna programmöten och gav regelbundna uppdateringar om programrelaterade händelser.

Tillgänglig för stöd. Förutom tillhandahållandet av aktuell information var studenterna nöjda med upplevelsen av att kontakta sin programansvarige för att få hjälp. De uppgav att programansvariga svarade snabbt på frågor via e-post eller telefon, gav tydliga svar och kompetent hjälp. Studenterna uppgav att programansvariga ofta var tillmötesgående och hjälpsamma, och de upplevde att programansvariga brydde sig om hur det gick för dem på programmet.

1.2 Områden som kan förbättras

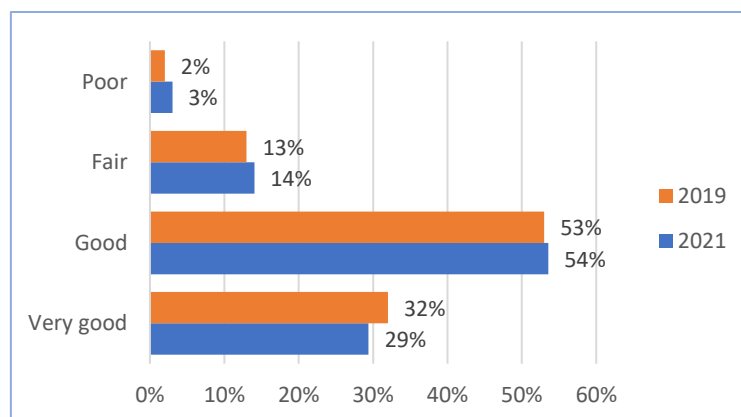
Försenad eller felaktig information. De studenter som hade en mindre positiv syn på kontakten med sin programansvarige sade att denne ibland gav inkorrekt eller otillräcklig information, vilket hade en

negativ effekt på deras utbildning. Ett annat område som vissa studenter ansåg kunde förbättras var att relevant information inte meddelades i tid.

Svår att få kontakt med. I sina fritextsvar uppgav en del studenter att de inte fick svar på e-post och telefonsamtal till sin programansvarige. En del studenter sade även att de inte visste vem som var deras programansvarige eller vad som är den programansvariges roll.

2. Hur skulle du betygsätta kvaliteten på den pedagogiska kommunikationen mellan dig och dina lärare (t.ex. information, feedback på uppgifter, svar på frågor om utbildningen)?

Figur 2 visar att de flesta respondenter var nöjda med kommunikationen med lärarna. Totalt 83 procent av respondenterna tyckte att kommunikationen med läraren var bra (54 procent) eller mycket bra (29 procent). Detta är en liten minskning jämfört med 2019 års enkät, då 85% av alla respondenter var nöjda med kommunikationen med sina lärare. I sina fritextsvar beskrev studenterna mer utförligt de faktorer som påverkade deras omdöme. Ett vanligt svar var att kvaliteten på pedagogisk kommunikation skilde sig åt mellan lärarna. Studenterna lyfte fram både styrkor och områden att förbättras. Dessa beskrivs nedan:



Figur 2: Svar på "Hur skulle du betygsätta kvaliteten på den pedagogiska kommunikationen mellan dig och dina lärare (t.ex. information, feedback på uppgifter, svar på frågor om utbildningen)?"

2.1 Styrkor

Tillräcklig information i god tid. En viktig faktor som bidrog till studenternas bild av kommunikationen med lärarna var huruvida information kommunicerades i god tid. Många studenter uppgav att de lätt fick tillgång till all relevant information om sina kurser.

Enkelhet i kommunikationen. I studenternas fritextsvar framgick det att de kunde ta kontakt med sina lärare och få den hjälp som de behövde i utbildningen, vilket gjorde att de uppfattade kommunikationen med lärarna på ett mer positivt sätt. Många studenter uppgav att lärarna var trevliga, tillmötesgående och villiga att hjälpa till utanför lektionstid.

2.2 Områden som kan förbättras

Ett av de vanligaste svaren var att kvaliteten på kontakten med lärare skilde sig åt mellan olika kurser. Studenterna var överlag nöjda med den pedagogiska kommunikationen med lärarna, men de påpekade även att detta inte gällde alla lärare. Följande faktorer utgör områden som kan förbättras:

Otillräcklig kommunikation. Ett område som studenterna ansåg kunde förbättras var att lärarna bör anstränga sig för att ge korrekt information i god tid under en kurs. Studenterna uppgav även att det kändes svårt att få kontakt med vissa lärare om de hade något problem, och att lärarna ibland svarade sent eller inte alls på e-post.

Otillräcklig feedback på uppgifter och examinationer. En annan viktig faktor som studenterna lyfte fram var möjligheten att få utförligare feedback på kursuppgifter och examinationer. Vissa studenter uppgav att de skulle vilja få mer feedback än bara ett betyg. Studenterna framhöll även att utförligare feedback skulle hjälpa dem att lära sig bättre. Studenterna uppgav även att det ibland tog över en månad innan de fick se sitt betyg på Ladok och Canvas.

Jämförelse med 2019

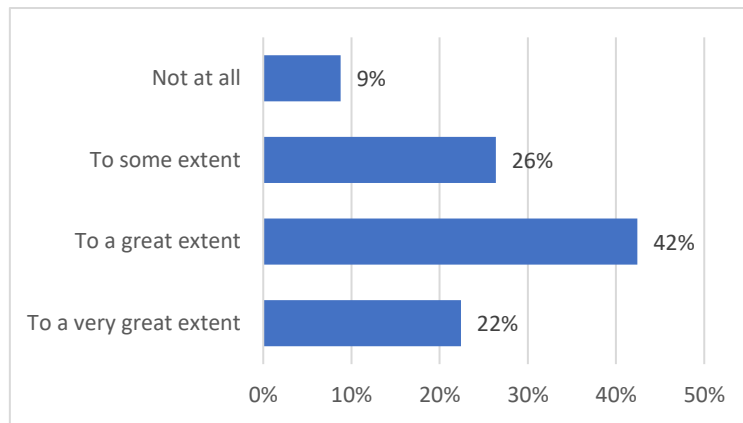
De problem som lyftes fram i 2021 års enkät fanns även 2019. Studenternas negativa upplevelser av kontakten med lärare berodde på enkelheten i kommunikationen och i vilken grad lärarna gav information av hög kvalitet och i god tid. Studenterna ansåg även att den feedback de fick på kursarbetet inte var tillräckligt detaljerad och att den inte var till hjälp för deras studier. Enkäten 2019 visade även att studenterna fick vänta länge på att få ett slutbetyg efter inlämning.

3. I vilken utsträckning är kvaliteten på hjälpen från stödpersonal (studievägledare, bibliotekarie, studenthälsovården och IT helpdesk) till hjälp i din utbildning?

Restriktionerna i samband med COVID-19-pandemin har begränsat studenternas kontakter med icke-akademisk personal. Över 300 studenter med tidigare upplevelser av den icke-akademiska personalen svarade dock på frågan. Dessa svar diskuteras nedan för var och en av stödfunktionerna. En jämförelse med 2019 är tyvärr inte möjlig då frågan inte delades upp efter funktion 2019.

3.1 Studievägledare

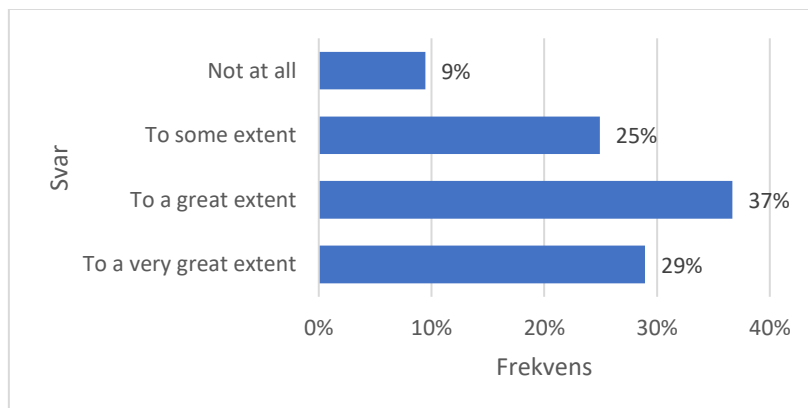
Figur 3 visar att 64% av studenterna uppgav sig vara nöjda med den hjälp de fått från studievägledaren. Studenterna uppgav att studievägledaren var till stor (42%) eller mycket stor hjälp (22%). Studenterna utvecklade även sina enkätsvar i fritextkommentarerna. De flesta studenterna hade inte haft någon kontakt med studievägledare. Bland de som kontaktat studievägledare var resultaten blandade. Många studenter tyckte att de fått den hjälp de behövde från studievägledaren, medan andra var missnöjda med hjälpen; dessa uppgav att stödet från studievägledaren var otillräckligt.



Figur 3: Studenternas svar på frågan "I vilken utsträckning är studievägledaren till hjälp i din utbildning?"

3.2 Bibliotekspersonal

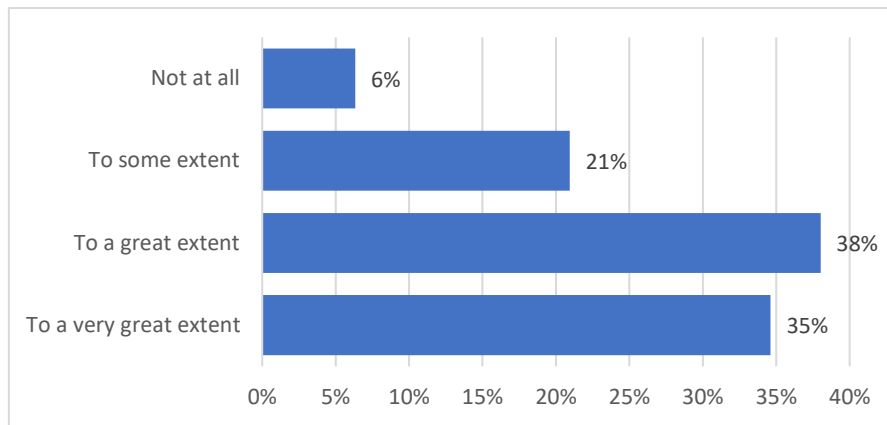
349 studenter kunde svara på frågan om kontakt med bibliotekarier, trots den pågående pandemin och den låga aktiviteten på campus. Figur 4 visar att 66 procent av studenterna uppgav att bibliotekarierna var till stor (37 procent) eller mycket stor hjälp (29 procent). Restriktioner på studenternas campusaktiviteter med anledning av COVID-19-pandemin gjorde att relativt få kommentarer beskrev några faktiska upplevelser av bibliotekspersonalen. I dessa kommentarer uppgav dock studenterna att personalen var kompetent, hjälpsam och trevlig. I ett fåtal fall uppgav studenter att de tyckte det var svårt att få fram den information de behövde på bibliotekets hemsida.



Figur 4: Studenternas svar på frågan "I vilken utsträckning är bibliotekarierna till hjälp i din utbildning?"

3.3 IT helpdesk

Figur 5 visade att 73 procent av 363 respondenter var nöjda med den hjälp de fått av IT helpdesk. Fritextkommentarerna lyfte fram de faktorer som bidrog till att göra studenterna nöjda.



Figur 5: Studenternas svar på frågan "I vilken utsträckning är IT helpdesk till hjälp i din utbildning?"

Snabb feedback. Det vanligaste svaret från de som haft kontakt med IT helpdesk är att personalen svarar snabbt på e-post från studenterna. Studenterna var även nöjda med den hjälp som de fått.

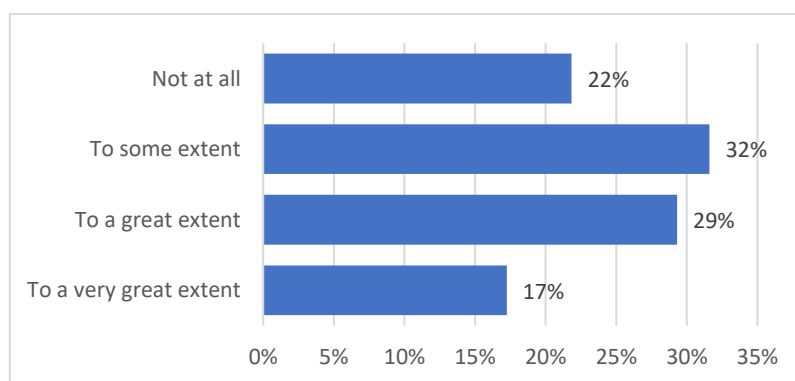
Oregelbundet underhåll av utrustning. Det viktigaste området som kan förbättras var enligt studenterna specifikt för ett visst program som använder en särskild form av utrustning. Studenterna uppgav att denna utrustning inte underhölls regelbundet, vilket påverkade deras möjlighet att lämna in uppgifter när utrustningen inte fungerade.

3.4 Studenthälsovård

Totalt 174 studenter svarade på enkätfrågan om kvaliteten på hjälp från studenthälsovården på BTH. Svaren (som visas i figur 6) visar att 46% av studenterna var nöjda med den hjälp de fått av studenthälsovården. Fritextsvaren visade att det vanligaste svaret var att de flesta studenterna inte haft någon kontakt med studenthälsovården. För de studenter som haft kontakt med personalen på studenthälsovården tog fritextsvaren främst upp områden som kan förbättras.

För lite hjälp. Vissa studenter uppgav att de inte fick den hjälp de behövde.

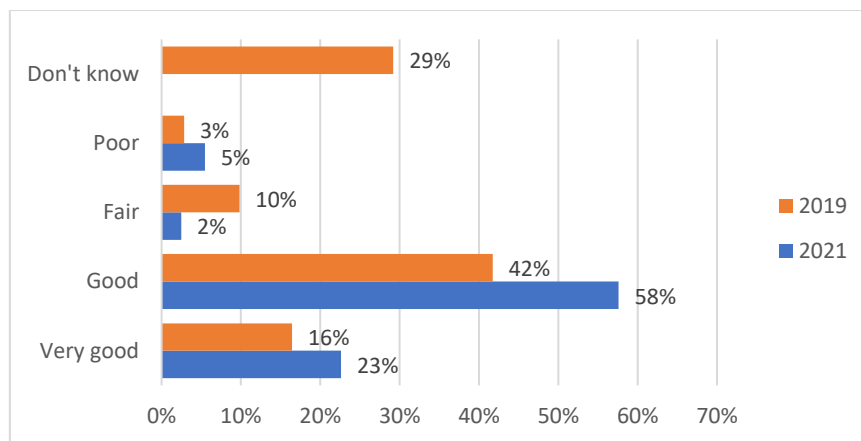
Låg profil på campus. Många svar visade att studenter inte kände till att det existerar studenthälsovård på BTH.



Figur 6: Studenternas svar på frågan "I vilken utsträckning är studenthälsovården till hjälp i din utbildning?"

4. Vad är din upplevelse av hur personalen svarar på din feedback och dina åsikter i de sammanhang där programmet och dess innehåll diskuteras (kursutvärderingar, programrådet, programmöten)?

Enkätfrågan undersökte hur nöjda studenterna var med sin möjlighet att ge feedback på utbildningen och göra sina röster hörda. Resultaten visas i figur 7 nedan. Resultaten visar att 81% av studenterna kände sig nöjda med personalens svar på studenternas feedback. Detta är en ökning med 23 procentenheter sedan 2019.



Figur 7: Svar på frågan "Vad är din upplevelse av hur personalen svarar på din feedback och dina åsikter i de sammanhang där programmet och dess innehåll diskuteras (kursutvärderingar, programrådet, programmöten)?"

4.1 Styrkor

BTH ger studenterna många tillfällen att ge feedback och själva påverka sin utbildning. Studenterna uppgav att vissa lärare diskuterade resultat från kursutvärderingar med dem för att förstå bättre vad de tyckte om kursen. De flesta studenter uppgav även att de var nöjda med programmötena, och sade att de regelbundet fått möjlighet att kommunicera sina åsikter med sin programansvarige.

Hänsyn till feedback. Många studenter tyckte att deras feedback och åsikter togs emot på ett bra sätt av lärare och personal i programmet. Studenterna uppgav också att lärare gjort förbättringar i sina kurser utifrån studenternas feedback.

4.2 Områden som kan förbättras

I sina fritextkommentarer lyfte studenterna också fram följande områden som kan förbättras:

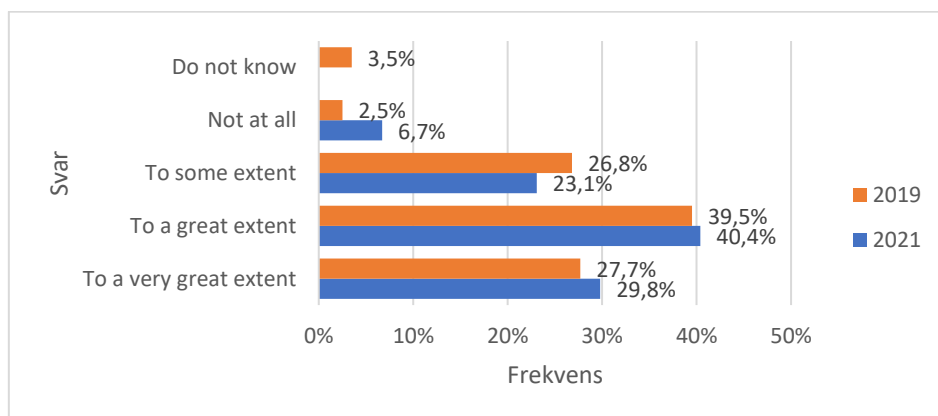
Öppenhet för negativ feedback/kritik. Ett område som kan förbättras är förmågan att ta emot både beröm och kritik. Ett vanligt svar var att negativ feedback från studenterna inte togs emot på ett bra sätt av lärare och kursledare, vilket gjorde att studenterna ofta kände sig "gnälliga".

Kommunicera förändringar i en kurs. Ett annat område som kan förbättras är att lärare/programansvariga måste vara tydligare när feedback från studenter leder till förändringar i en kurs eller ett program. Ett vanligt svar var att många studenter inte fått veta att kursutvärderingar

lett till förändringar, då det endast sagts att dessa förändringar skulle ske i framtiden och inte just när utvärderingen skedde. Ett annat vanligt svar var att lärarna ibland gav otydliga svar på kursutvärderingarna, eller inget svar alls.

5. I vilken utsträckning är den fysiska miljön (undervisningssalar, bibliotek, labbsalar, grupprum och studieutrymmen) något som fyller en funktion och hjälper dig i dina studier?

I enkätfrågan fick studenterna betygsätta i vilken utsträckning den fysiska miljön var till hjälp i deras utbildning. Pandemirestriktionerna gjorde att många studenter aldrig hade besökt campus och därför inte kunde svara på den frågan. De studenter som svarat, antingen positivt eller negativt, baserade sina svar på tidigare upplevelser från läsåret 2019/2020 eller ännu tidigare. Av de 537 studenter som svarade på frågan uppgav 70 procent att den fysiska studiemiljön var till stor eller mycket stor hjälp i deras utbildning.



Figur 8: Svar på frågan "I vilken utsträckning är den fysiska miljön (undervisningssalar, bibliotek, labbsalar, grupprum och studieutrymmen) något som fyller en funktion och hjälper dig i utbildningen?"

Styrkor

Moderna, estetiskt tilltalande lokaler. Många studenter uppgav att de uppskattade kvaliteten på den fysiska miljön.

Tillgängliga studieutrymmen. Vissa studenter sade att tillgången på utrymmen för egna studier var till hjälp i deras studier.

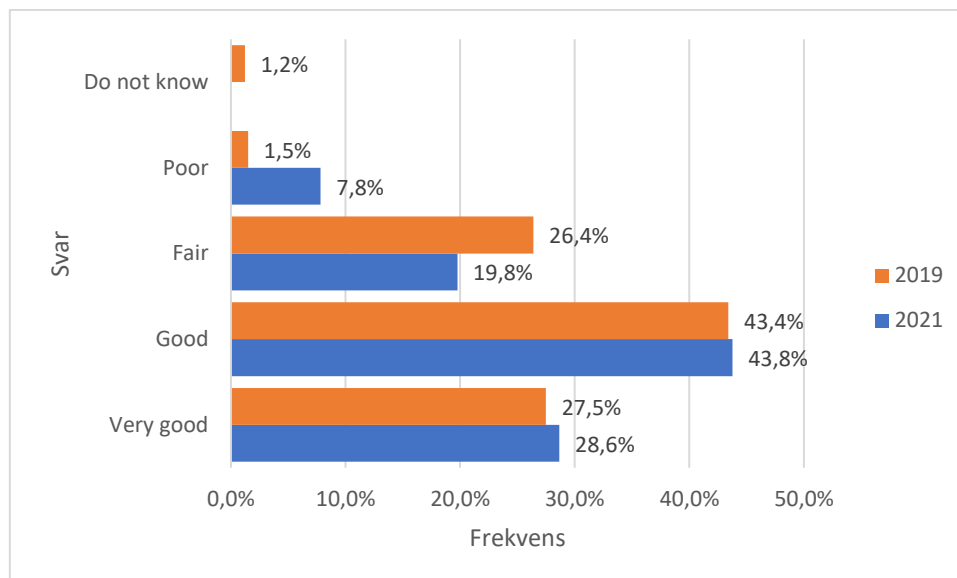
Områden som kan förbättras

Dåligt ventilerade undervisningssalar. De studenter som hade upplevelser av campus uppgav att det fanns vissa undervisningssalar med dålig ventilation. De tyckte också att salarna ibland var för varma eller syrefattiga.

Brist på tysta utrymmen för egna studier. Ett vanligt svar var att det fanns för få ställen där studenterna kunde studera på egen hand. Enligt studenterna var biblioteket för högljutt och lämpade sig därmed inte för lugnare studier. Ett annat område som kan förbättras är den upplevda avsaknaden av grupprum och programrum (för program som inte har sådana).

6. Distansundervisning

Figur 9 visar att 72 procent av studenterna tyckte att resurser för distansundervisning, till exempel chatt, forum, liveföreläsningar och inspelade föreläsningar samt onlinediskussioner, var till hjälp i deras studier. Detta är en liten förbättring jämfört med 2019. En närmare jämförelse är tyvärr inte möjlig, efter 2021 års enkät gäller för både traditionella distansstudenter och de campusstudenter vars kurser hölls online med anledning av pandemin, medan resultaten för 2019 endast gällde de förstnämnda.



Figur 9: Svar på frågan "Hur skulle du betygsätta resurserna för distansundervisning, t.ex. chatt, forum, liveföreläsningar och inspelade föreläsningar samt onlinediskussioner, som stöd och inspiration i dina studier?"

Övergången till distansundervisning har gjort att studenterna i sin vardag berövats den dagliga struktur och de externa motivationskällor som skolmiljön normalt erbjuder. Studenterna uppgav därför att de behövt disciplinera sig själva för att klara utbildningen. De faktorer som påverkade studenternas upplevelse av distansundervisning var av två slag: tekniska och sociala.

- (i) Bland de tekniska faktorer som påverkade studenternas upplevelse fanns hur väl lärarna utnyttjade de digitala verktygen och tillgången på utrustning som är nödvändig för utbildningen. Fritextkommentarerna visar att de lärare som kunde anpassa kurserna till ett distansformat och leverera kursinnehållet med hjälp av digitala verktyg uppskattades av eleverna. De kurser som erbjöd mindre resurser för digitala studier, till exempel liveföreläsningar eller inspelade föreläsningar m.fl. onlineaktiviteter, var dock till mindre hjälp i studenternas studier. I vissa fall uppgav studenterna att kurser som kräver tillgång till särskild utrustning, programvara eller praktisk övning inte kunde anpassas lika lätt till distansformatet.

- (ii) Sociala faktorer, t.ex. liten eller obefintlig kontakt med klasskamrater och lärare, påverkade studenternas motivationsnivå. I sina kommentarer beskriver studenterna en låg grad av motivation att fortsätta sina studier, med anledning av den otillräckliga kommunikationen med lärare och klasskamrater. Detta var viktigare för de campuskurser som endast genomförts online med anledning av pandemirestriktionerna.

För studenter som identifierade sig som distansstudenter påverkade inte COVID-19 deras upplevelse av distansutbildningen, i den mån lärarna kunde anpassa sig snabbt till de nya restriktionerna. Distansstudenternas upplevelse av studiemiljön online påverkades dock av ovanstående tekniska och sociala faktorer.

Styrkor

Tillgången på inspelade föreläsningar var till hjälp i studierna. Många studenter uppgav att inspelade föreläsningar var till hjälp i deras studier, då de kunde se om föreläsningarna vid behov, vilket inte är möjligt för kurser på campus. De uppgav även att inspelade föreläsningar gav dem mer frihet och kontroll i utbildningen. Vissa studenter tyckte att lärarna borde fortsätta att ge inspelade föreläsningar även efter att campusundervisningen återupptas.

Områden som kan förbättras

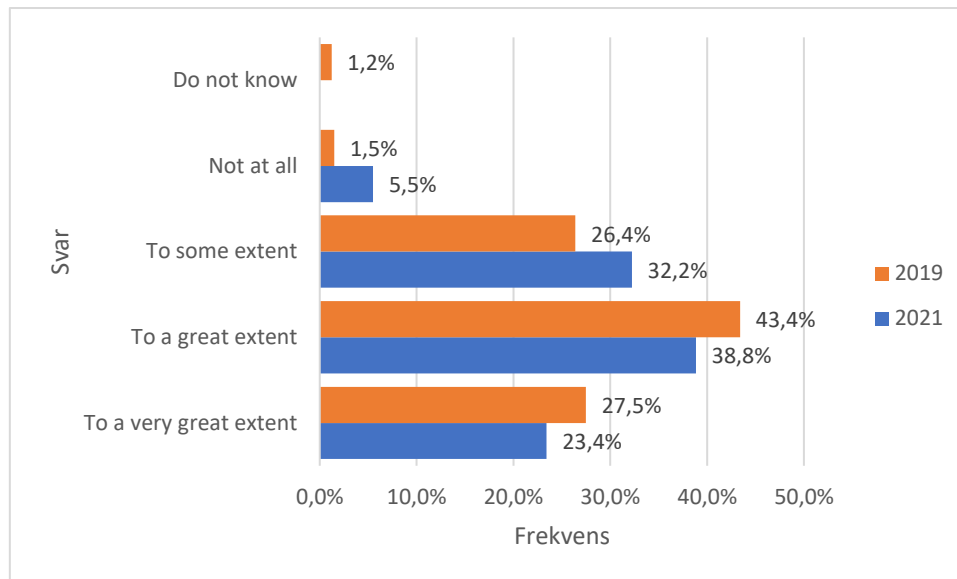
Onlineundervisning innebar mindre lärarledda aktiviteter jämfört med campusundervisning.

Studenterna uppgav att de skulle ha önskat sig fler aktiviteter som främjar kontakten med lärare och klasskamrater. Vissa svarade att inspelade resurser som huvudsaklig undervisningsmetod inte var motiverande i studierna och att det var för få liveföreläsningar i utbildningen, eller inga alls. Gällande användningen av diskussionsforum på Canvas uppgav vissa studenter att de inte var särskilt aktiva.

Mer grupparbeten i onlinestudier. Studenterna uppgav att de skulle ha nytta av en mer samarbetsinriktad undervisningsmiljö online, med större deltagande i onlineföreläsningar och bättre klassrumsdynamik. Vissa studenter tyckte att man borde dra större nytta av digitala verktyg, till exempel chatt- och rumsfunktioner i Zoom.

7. I vilken utsträckning är den sociala miljön till hjälp i dina studier?

Den sociala studiemiljön är en annan aspekt av studenternas upplevelser som påverkades av COVID-19-pandemin. Figur 10 visar att studenterna har blivit mindre nöjda sedan 2019. Av 726 respondenter tyckte 62 procent att den sociala studiemiljön var till stor (38,8 procent) eller mycket stor hjälp (23 procent) i deras studier. Detta är en minskning på 9 procentenheter jämfört med 2019.



Figur 10: Svar på frågan "I vilken utsträckning är den sociala miljön till hjälp i dina studier?"

Fritextsvaren visar att studenternas upplevelser av den sociala studiemiljön i viss mån berodde på om de haft möjlighet att träffa sina klasskamrater innan övergången till onlineutbildning. Nya studenter som deltagit i sociala aktiviteter vid utbildningens början liksom återvändande studenter som redan bildat sociala grupper innan pandemin började var mer nöjda. Anledningen var att dessa studenter tyckte att det var lättare att hålla kontakt med digitala verktyg. Vissa studenter uppgav att de tyckte det var svårt att få kontakt med klasskamrater i en onlinemiljö utan att någonsin ha träffat dem i verkligheten. I och med övergången till distansundervisning har studenternas möjlighet att få träffas begränsats, och studenterna tyckte att detta har lett till mindre sammanhållning i gruppen.

7.1 Styrkor

En stödjande social miljö. Studenterna tyckte att det var ganska lätt att lära känna andra studenter och lärare och att den sociala miljön på BTH var en viktig motivationskälla.

Digitala verktyg fyllde tomrummet (delvis). Lärarnas användning av digitala resurser, till exempel sociala medier, hjälpte till att skapa kontakt med klasskamrater och lärare under pandemin. Studenterna tyckte att gruppaktiviteter var till hjälp för att skapa kontakt mellan studenterna. Studenter som haft möjlighet att göra grupparbeten på distans uppgav att detta varit till hjälp för att lära känna en del klasskamrater.

7.2 Områden som kan förbättras

En aktivare roll för lärarna i att stärka sammanhållningen. Vissa studenter tyckte att lärarna borde utforma lektionerna på ett sådant sätt att kontakter mellan studenterna främjas utanför lektionstid.