



# Analys av programvärdering 2021 perspektiven:

Jämställdhet

Samverkan

Forskningskoppling

Hållbar utveckling

Internationalisering

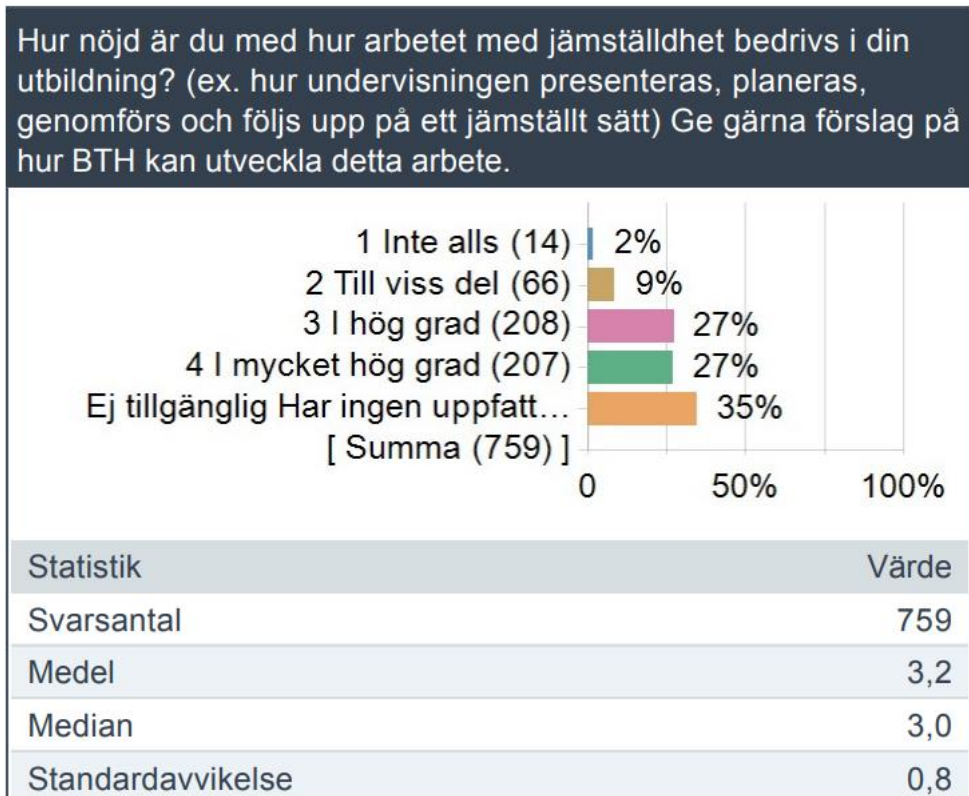
Diskriminering

## Analys av programvärdering 2021 för perspektivet Jämställdhet

Här följer en analys av programvärderingen. Analysen är gjord av samordnaren för perspektivet jämställdhet. Analysen bygger på samlade värderingar och fritextsvar.

Svarsfrekvens: 759 svar (föregående mätning 2019 var det 843 svar)

### Grafer:



### Analys av årets resultat

#### Förändring gentemot 2019

”Hur nöjd är du med hur arbetet med jämställdhet bedrivs?” 54% (mätningen 2019, 54 %) svarar att de är nöjda i hög eller mycket hög grad med hur arbetet med jämställdhet bedrivs. 11 % (mätningen 2019 13 %) säger sig vara till viss del eller inte alls nöjda. 35 % svarar att de inte har någon uppfattning. Jämfört med föregående mätning är det en svag positiv förbättring, något färre svarar inte alls eller till viss del. Något som försvårar analysen är att de tekniska utbildningarna överväger på högskolan och där är män överrepresenterade. Enligt forskning har personer som representerar normen svårt att se de fördelar de ges genom normen. Se exempel på citatet nedan.

*”Jag har inte reagerat på att det finns något uttalat jämställdhetsarbete vilket antingen tyder på att jag är en vit, privilegierad man eller att det fungerar bra!”*

- **Styrkor för perspektivet på BTH-nivå**

En majoritet (54%) är nöjda i hög eller mycket hög grad över hur arbetet bedrivs. Kommentarererna kan grupperas i några teman. De som tycker att jämställdhet fungerar bra och ger exempel på det.

*"Jag tycker att det redan är jämställt. Det är både män och kvinnor som är gästföreläsare, kursansvarig osv."*

*"Har inte märkt att det skulle vara något problem eller vice versa. Öppen skola med många från alla världens hörn vilket som är kul att se."*

De som tycker att det inte bedrivs något jämställdhetsarbete

*"Inte märkt något av detta, men bedömer inte at det är något stort problem heller."*

*"Jag vet inte hur det bedrivs, men jag har inget att klaga på inom jämställdheten på BTH"*

De som inte förstår frågan och skriver att de inte vet vad jämställdhet är.

*"Modeord (politiskt korrekt) som är svårt att förhålla sig till."*

Uppskattning koppla till att det är bra blandning mellan kvinnor och män bland lärare och gästföreläsare och att jämställdhet beaktas på ett bra sätt i innehåll och i genomförande. Lärare som är kvinnor framhålls som bra på att lyfta fram jämställdhetsperspektivet.

*"Tycker att jämställdhet finns representerad i kurserna bl.a. med en fördelning av föreläsare och sen känns det som att alla får möjligheten att ta utrymme. Dock så kan det ibland vara så att män tar mer plats men det kanske har mer att göra med det strukturella problemet än vad BTH gör åt saken. Jag tycker att BTH borde följa KTHs exempel och ha jämställdhetskurser i alla program."*

*"Jag är rätt nöjd dock har jag varit med om ett flertal gånger vid grupparbeten att arbetsfördelningen inte är jämställd. Det har dock varit väldigt lätt att diskutera med lärare när det väl skett vilket har känts bra!"*

*”Saker känns jämnställt i min åsikt känns det onödigt att börja försöka tvinga ut genus och etnisk politik om inte vi ser ett tydligt problem med förtryck på skolan vilket jag inte har lagt märke till. Jag är personligen hbtq och jag märker inget som får mig att känna mig mindre välkommen.”*

- **Genomförda förändringar utifrån programvärderingen 2019**

Förändringar som genomförts sedan 2019 är att jämställdhet lyfts fram tydligare under introduktionsveckan för nybörjarstudenterna. En digital kurs om jämställdhet har vidareutvecklats och erbjuds samtliga nybörjarstudenter via programhemsidan i Canvas. I kursen finns tips för förebyggande arbete mot diskriminering och trakasserier och tips om hur jämställdhet i undervisningen kan främjas. Där finns också länkar till styrdokument som ”riktlinjer för god lärandemiljö”, och information om eventuella fall ska hanteras. Programansvariga utbildades i jämställdhetsintegrering 2018 och i den utbildningsinsatsning för all undervisande personal i hållbarhet, som påbörjats hösten 2020, ingår jämställdhet.

- **Utvecklingsområden**

11 % säger sig vara nöjda till viss del eller inte alls nöjda, hit kan fritextsvar härledas från de som tycker att arbetet med jämställdhet behöver utvecklas och ger exempel på ojämnställt beteende.

*”Jag tycker att liknande obligatorisk jämställdhetskurser och utbildning som KTH bedriver, borde även BTH generellt ta efter. Att lärarna också vågar titta igenom sitt material och i den mån det går kunna göra justeringar. Om en föreläsare nämner 20 manliga kända arkitekter och enbart 2 kvinnliga, så kanske de bör se över sitt material och visa på flera kvinnliga förebilder inom arkitektvärlden, vilket finns!”*

*”Jag tycker att lärarna är bra, men man kan ju konstatera att det bara är män. Inga kvinnor (utom kanske någon/några som hjälper till vid rättning). Inget förvånande i sig – inget fel i det heller – men i framtiden skulle det se snyggt ut med en viss könsfördelning bland lärarna.”*

*”.... Har flera gånger upplevt ett sämre bemötande eller elaka kommentarer mot kvinnorna i programmet av labbhandledare och lektorer.”*

*”Vissa saker och exempel är så extremt sexistiska. Och alla våra bra kvinnliga lärare slutar ...och det känns så jävla kasst. När man har grupparbeten så är det alltid som att tjejerna delas upp så att det är en per grupp typ, vilket känns konstigt.”*

Synpunkter framförs som att det förekommer sexistiska kommentarer och särbehandling av studenter från personalen och att studenter upplever sig att inte blivit jämställt bemötta av andra studenter. Det finns också kommentarer om att lärarkåren mestadels består av personal från ett kön och att representationen av kön

inte är jämnt fördelat i studiegrupperna. Mest lyfts avsaknad av kvinnor, i lärarkåren och bland studenter. Enligt BTH:s arbete med jämställdhetsintegrering pågår flera utvecklingsarbeten.

### **Jämställd rekrytering av studenter**

En särskild satsning med fokus på jämställd rekrytering är initierad och leds från kommunikationsavdelningen.

### **Jämställd utbildning**

Fortsätta och vidareutveckla arbetet med jämställdhet under introduktionsveckan, med workshop och onlinekurs. Vidareutveckla formerna för uppföljning.

Utbilda undervisande personal i jämställdhet via kursen i hållbarhet som inkluderar jämställdhet

Översyn av utbildningsplaner för att säkerställa att jämställdhet integreras i utbildningarnas innehåll.

Se också planerat utvecklingsarbete i Jämställdhetsintegreringsplanen.

Några förslag hämtade ur enkäten:

*”I kursinnehållet tycker jag jämställdhet behandlas men sämre i undervisningen. Det räcker inte att prata om jämställdhet, utan jag tycker det borde synas tydligare på hur man behandlar t.ex grupparbeten. Jag har många gånger upplevt att tjejer jobbar hårdare i 2/30 Kommentarer grupparbeten där det inte märks och där läraren inte vet vem som har gjort vad. Ingen ska heller behöva agera "mamma" och se till att vi ses i tid och gör det som ska göras. Så tyvärr kanske det behövs någon slags "utbildning" i grupparbeten för jämställt arbete.”*

*”Jämställdhet beaktas i kurser men inte i undervisningen och själva arbetet där favorisering ofta sker och det är tydligt att det finns olika förväntningar mellan könen. Killarna är mer benägna att slippa undan ansvar medan det förväntas att tjejerna förväntas ta igen det arbetet utan extra stöd. Men det handlar mycket om favorisering för specifika personer också, oavsett kön. Lärarna måste bli bättre på att ställa krav på jämlik arbetsbörda och sluta att favorisera. Mer anonyma inlämningar hade nog gjort betygen, etc mer rättvisa.”*

*”Jag blir framförallt glad när jag ser kvinnliga föreläsare och när man ser att det finns kvinnliga studenter från BTH som har kommit långt i arbetslivet och jobbar till exempel på Spotify. Skulle uppskatta om man fick se det oftare, att skolan anställer fler kvinnliga föreläsare.”*

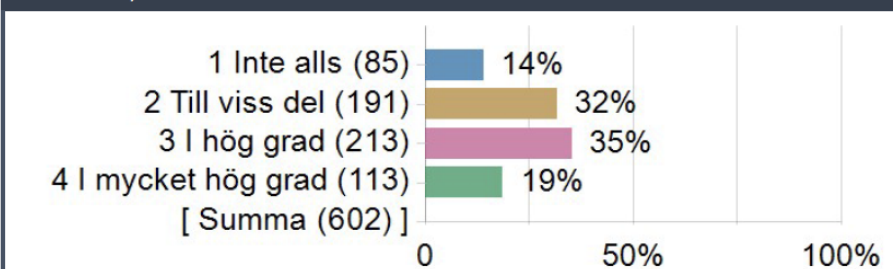
## Analys av programvärdering 2021 för perspektivet Samverkan

Här följer en analys av programvärderingen. Analysen är gjord av samordnaren för perspektivet Samverkan. Analysen bygger på era samlade värderingar och era fritextsvar.

Svarsfrekvens: 24% (602/2462)

### Grafer:

Hur nöjd är du med inslaget av samverkan med arbetslivet i din utbildning? (ex. gästföreläsningar, studiebesök, praktik, studentprojekt i samarbete med företag/organisationer och liknande)?



Statistik	Värde
Svarsantal	602
Medel	2,6
Median	3,0
Standardavvikelse	0,9

### Analys av årets resultat

- Styrkor för perspektivet på BTH-nivå
  - I programvärderingarna 2017 och 2019 var det ett snarlikt resultat när det gäller hur många studenter som var nöjda med inslaget av samverkan "i hög grad" eller "i mycket hög grad" (46% 2017, 47% 2019). I programvärderingen för 2021 är resultatet 54%.
  - Bilden som framträder i fritextsvaren skiljer sig inte avsevärt från programvärderingarna 2017 och 2019. Överlag efterfrågar studenterna fler inslag av gästföreläsningar, studiebesök, studentprojekt mm (även praktik där det är tillämpligt). Dessa inslag bedöms väldigt ofta som värdefulla eftersom de ger en inblick i "verkligheten" ute hos företag/organisationer och därmed också värdefulla insikter om en framtida möjlig yrkesroll. För de studenter som får möjligheten att ta del av, och involveras i, dessa samverkanaktiviteter bedöms det ofta som en styrka inom program och kurser.
  - En notering är att det, i linje med upplägget för programvärderingen 2017, vore intressant att veta studenters förväntningar på samverkansinslag i programmet. Dessa förväntningar kan sedan sättas i relation till hur nöjda studenterna upplever att de är med samverkansinslagen i utbildningen. BTH har delvis en historik och ett rykte där nära samverkan med näringsliv och samhälle ligger i vårt DNA. Vissa intervjusvar tyder just på att förväntningarna

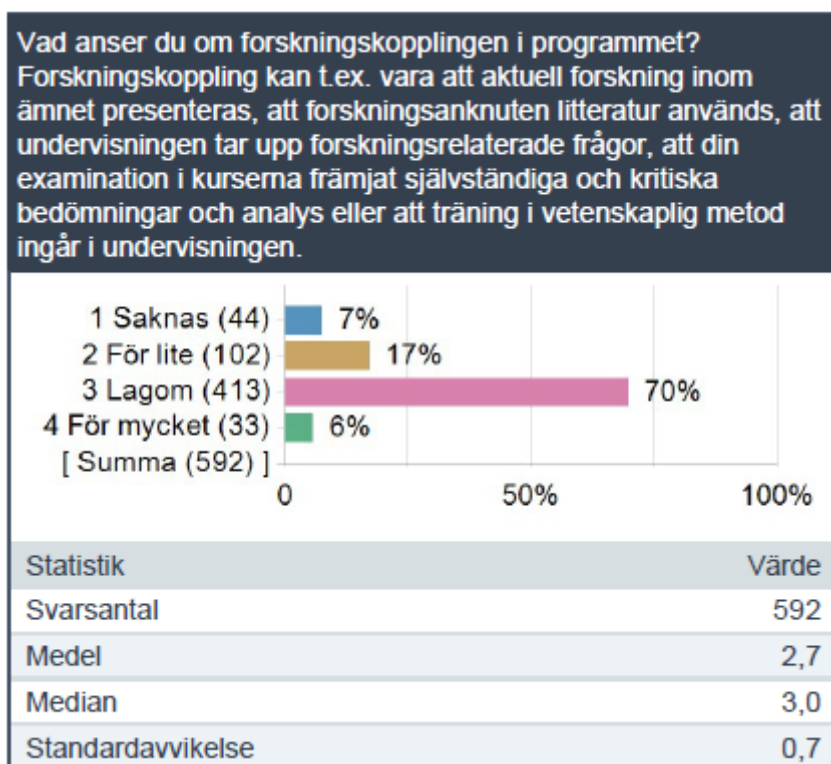
är höga på BTH när det gäller samverkan, och det kan vara svårt att möta eller överträffa högt ställda förväntningar.

- Genomförda förändringar utifrån programvärderingen 2019
  - **Annonportal** på BTH:s webbsida för att förenkla kontaktskapande mellan externa aktörer och programansvariga/kursansvariga/studentgrupperingar gällande främst exjobb, studentprojekt, praktik, sommarjobb, extrajobb, etc.
    - Genomfört: <https://www.bth.se/samverkan/annonsportal>
  - **Ekonomiska "smörjmedel"** i syfte att uppmuntra och underlätta för program att genomföra samverkansinslag i undervisningen. Dessa medlen ska kunna användas av kurs-/ eller programansvariga för att finansiera insatser i utbildningen för att utveckla kurser eller program med avseende på samverkansinslag. Exempel på aktiviteter som kan finansieras är studiebesök på företag eller organisationer, inbjudan av gästföreläsare, arrangemang av temadag med externa aktörer etc. Rent studiesociala aktiviteter kommer inte att ersättas.
    - Pågående: det har hittills varit ett fåtal programansvariga som har nyttjat möjligheten hittills, men det har varit ett uppskattat initiativ av de som har nyttjat dessa smörjmedel.
- Utvecklingsområden
  - Som tidigare utvärderingar visat upplever en del studenter att det finns en diskrepans mellan hur BTH marknadsför samverkan i utbildningarna och hur det ser ut i verkligheten inom just deras program. De studenter som har många samverkansinslag i sitt program kan tycka att samverkan är ett av BTH:s styrkeområden, medan de studenter som inte har haft ett enda studiebesök eller en enda gästföreläsning naturligtvis har en mycket mer negativ bild av BTH:s samverkan i stort. En del studenter upplever i princip total avsaknad av gästföreläsningar, studiebesök och studentprojekt, medan andra studenter anser att deras program och kurser är väl försedda med sådana samverkansinslag. Upplevelserna skiljer sig även åt inom programmen, beroende på vilken årskurs studenten läser, då vissa program har förhållandevis få samverkansinslag tidigt i utbildningen. Därutöver kan upplevelserna av samverkansinslag variera i princip vecka till vecka eller kurs till kurs (ex. väl fungerande samverkansinslag inom en specifik kurs, men inte inom nästa). Värt att nämna är att de program som genomförs på distans tenderar att ha en svagare samverkanskoppling rent allmänt, men under pandemin så har situationen såklart påverkat samtliga program i form av försvårade omständigheter gällande samverkansaktiviteter.
  - En inventering av samtliga projektkurser vid BTH pågår i syfte att underlätta kontaktskapande mellan externa aktörer och projektkursansvariga gällande främst studentprojekt som baseras på utmaningar från externa aktörer.
  - Samtliga programansvariga ska under HT21 erbjudas ett samtal med samordnaren för perspektivet Samverkan i syfte att undersöka programmets behov av stöd kopplat till samverkansinslag i utbildningen.

## Analys av programvärdering 2021 för perspektivet forskningskoppling

Svarsfrekvens för denna fråga: 592 svar av 2462 möjliga, dvs 24 %.  
Antal fritextkommentarer är 110.

Fråga: *Vad anser du om forskningskopplingen i programmet? Forskningskoppling kan t.ex. vara att aktuell forskning inom ämnet presenteras, att forskningsanknuten litteratur används, att undervisningen tar upp forskningsrelaterade frågor, att din examination i kurserna främjat självständiga och kritiska bedömningar och analys eller att träning i vetenskaplig metod ingår i undervisningen.*



Av de 592 som svarat anser 413 (70%) att forskningskoppling behandlas i lagom utsträckning i deras utbildning, medan 24% (7% + 17 %) önskar mer och 6% mindre forskningskoppling. Detta tyder på att forskningskopplingen generellt ligger på en lagom nivå, men att det kan finnas anledning att öka forskningskoppling något eftersom relativt många studenter (102+44 = 146) vill se en starkare forskningskoppling, medan endast ett mindre antal (33) vill se mindre forskningskoppling.

Kommentarerna från de svarande ger nyanseringar av bilden. Följande är några av de områden som flera svarande har berört:

- Forskningskopplingen upplevs variera, med kommentarer som "för mycket", "Det är bra att knyta an till forskning, men jag upplever ibland att det knyts an lite för mycket." och "Tycker att programmets koppling till forskning är väldigt stark och bra", till att det över huvud taget inte tagits upp i utbildningen.



- Forskningskopplingen upplevs variera mellan olika kurser inom samma utbildningsprogram.
- Forskningskopplingen upplevs i vissa fall svag i början av utbildningen.
- Kurslitteraturen upplevs i vissa fall som omodern och svagt kopplad till forskning.
- Den forskning som tas upp upplevs i vissa fall som omodern.

### **Jämförelse med programvärderingen från 2019**

Andelen som tycker att det är lagom mycket forskningskoppling har ökat från 2019 (64%) till 2021 (70%). Relationen mellan antalet studenter som tycker att det är för lite jämfört med antalet studenter som tycker att det är för mycket forskningskoppling är relativt oförändrad mellan 2019 och 2021. Perspektivet har därför sammantaget utvecklats positivt från 2019 till 2021.

När det gäller fritextkommentarerna är jämförelse svår att göra; det är liknande spridning på kommentarerna och några övergripande riktningar på skillnaderna går ej att utläsa.

### **Åtgärdsförslag**

Den stora skillnaden på hur forskningskopplingen upplevs är naturligtvis delvis individbaserad, men förmodligen finns även skillnader mellan olika utbildningsprogram. En analys behöver fortsättningsvis ske för varje utbildningsprogram. Detta föreslogs även 2019, men enkätsvarens struktur har inte gjort det möjligt att göra en analys på programnivå för 2021.

Man bör generellt undersöka möjligheterna att använda mer modern och forskningskopplad kurslitteratur, samt undersöka möjligheterna att stärka forskningskopplingen i början av utbildningen i kurser där det bedöms relevant.

## Analys av programvärdering 2021 för perspektivet hållbar utveckling

Här följer en analys av programvärderingen. Analysen är gjord av samordnaren för perspektivet hållbar utveckling  
Analysen bygger på era samlade värderingar och era fritextsvar.

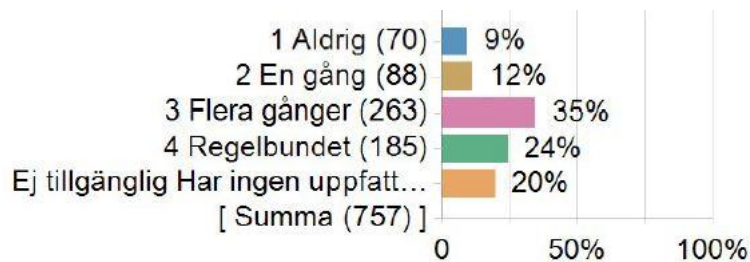
Svarsfrekvens:

606 svar av 2462 möjliga dvs 24,6%

Fråga:

**(Q43) Hur ofta upplever du att du har mött perspektivet hållbar utveckling (enligt definitionen att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö, ekonomisk och social välfärd och rättvisa), i din utbildning?**

Graf 2021:



### Analys av årets resultat

- **Styrkor och svagheter ur ett BTH-perspektiv**

Ett antal studenter pekar mot att begreppet de ofta möter begreppet dvs det finns en indikering inom värderingen att hållbar utveckling inom några program kommer in kontinuerligt (24%) och på ett enligt frisvaren i några fall upplevt kvalitativt sätt. Ett relativt stort antal studenter uttrycker också att hållbar utveckling såväl bör som behöver komma in mer, dvs det finns ett uttryckt behov av mer - vilket då kan ses som en bra grundförutsättning för fortsatt förbättrad integrering. Det är dock också tydligt indikerat genom studentvärderingen att många studenter antingen möter ämnet i mycket liten grad på sina program eller, vilket är ännu mer tydligt genom frisvaren, att hållbar utveckling upplevs komma in på ett sätt som inte totalt sett lyckas tydliggöra ämnet som sådant eller dess relevans inom programmet. För det först nämna problemet, dvs att hållbar utveckling inte kommer in alls eller någon enstaka gång, är det sannolikt så att detta värde är ännu högre då det är rimligt att antal av den stora andel som svarar *Har ingen uppfattning* (20%) så är det många som inte förstår vad hållbar utveckling är eftersom de inte kan svara på frågan. Detta borde inte vara fallet om ämnet kommit in flera gånger eller regelbundet.

Några indikerande frisvar att lyfta är:

- "Fåtal gånger, har dock inte läst kurser som går in så djupt på ämnet."
- "Ingen uppfattning alls. Vi har knappt berört området."

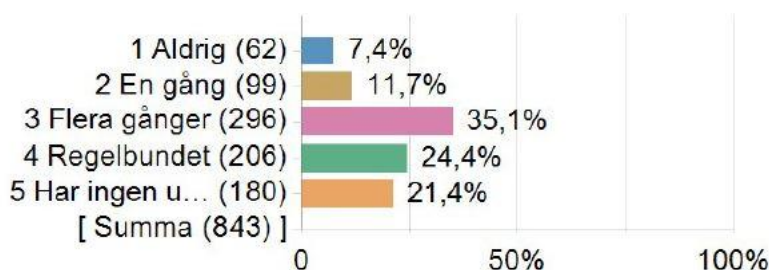
- " Det genomsyrar utbildningen, men det är sällan särskilt matnyttig information utan mest något man ska göra "bara för att" och är alltid så himla flummigt."
- "Vi har haft en kurs i hållbarhet men efter det har hållbarhet inte dykt upp så mycket i andra kurser. Jag hade gärna satt att hållbarhet var med i fler kurser."
- "Är inte lika relevant på vårt program som på till exempel maskinteknik och fysisk planering, men hade varit intressant att veta hur vi kan bidra till en hållbar utveckling i framtida jobb."
- " Det är ständigt omdiskuterat men jag känner inte att jag fått några egentliga svar på hur man tillgodoser denna hållbarhet utöver att bygga tätt, implementera grönytor, markens genomsläpplighet och värna om människors livs kvalité och hälsa. Det är många frågor som hänger löst i luften och som inte utbildningen gett några parametrar för att bedöma hur hållbart ett förslag är."
- "Jag vet inte om detta är en aktuell fråga för Technical Artist-programmet."

Och avslutningsvis den talande kommentaren:

- "Det nämns bara i ord men inte som ett tillvägagångssätt. Svårt att förklara men anser inte att det kopplas till våra studier än så länge."

- **Jämförelse med 2019**

Graf 2019:



Tyvärr pekar värderingen möjligen på ett en något större andel studenter aldrig möter begreppet hållbar utveckling inom sitt program 2021 i jämförelse med 2019 – 7,4% ökar till 9%.

I övrigt är resultatet i stort sett oförändrat

Förändringar med avseende på kvalitativa aspekter är okända pga frågans formulering.

Förändring som genomförts på BTH nivå sedan 2019 är att det anställts en samordnare för att stärka integreringen av hållbar utveckling i BTH:s samtliga utbildningar. Det finns också tydligare stöd inom verksamhetsplan och handlingsplan.

- **Åtgärdsförslag**

Även om frågeformuleringen inte stödjer en bra analys dels pga dess stora tolkningsutrymme men också pga av att kvalitetsaspekten helt missas så kan två viktiga områden att se över identifieras.

(i) Hållbar utveckling behöver komma in mer kvalitativt och såväl på grundnivå för att kunna förtydligas och motiveras som begrepp som i applicerade kurser. Viktigt att trycka på att detta sista är mycket viktigt då grundkunskaper tenderar att upplevas helt meningslösa om de inte används. Detta skulle öka möjligheterna för studenterna att slippa uppleva perspektivet som 'flummigt' och icke-relevant utan i stället uppleva det som greppbart och motiverat. Och, (2), hållbar utveckling behöver komma in på *alla* program då studentvärderingen indikerar att det helt saknas koppling till ämnet på vissa program.

Sammanvägt kräver detta såväl förändrade program- som kursplaner med förstärkt integrering som att lärares kompetens i ämnet successivt förbättras.

Ett andra åtgärdsförslag är att skriva om frågan i studentvärderingen till våren 2023. Om enbart en fråga får ställas föreslås: Upplever du att hållbar utveckling kommer in på ditt program på ett sätt som gör att du känner dig motiverad för och kompetent i hur du kan bidra till en hållbar utveckling i ditt kommande yrkesliv?

Exempel på svarsalternativ

Inte alls

I låg grad

I ganska hög grad men det behövs mer

I mycket hög grad

## Analys av programvärdering 2021 för perspektivet hållbar utveckling

Här följer en analys av programvärderingen. Analysen är gjord av samordnaren för perspektivet hållbar utveckling  
Analysen bygger på era samlade värderingar och era fritextsvar.

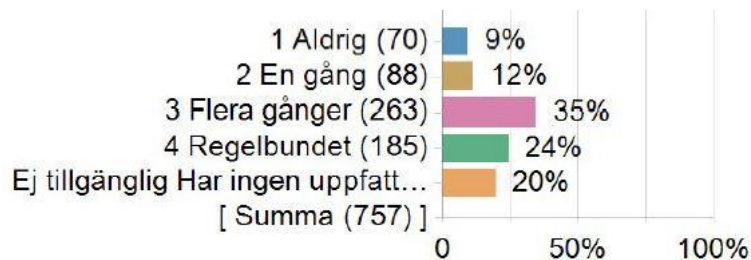
Svarsfrekvens:

606 svar av 2462 möjliga dvs 24,6%

Fråga:

**(Q43) Hur ofta upplever du att du har mött perspektivet hållbar utveckling (enligt definitionen att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö, ekonomisk och social välfärd och rättvisa), i din utbildning?**

Graf 2021:



### Analys av årets resultat

- **Styrkor och svagheter ur ett BTH-perspektiv**

Ett antal studenter pekar mot att begreppet de ofta möter begreppet dvs det finns en indikering inom värderingen att hållbar utveckling inom några program kommer in kontinuerligt (24%) och på ett enligt frisvaren i några fall upplevt kvalitativt sätt. Ett relativt stort antal studenter uttrycker också att hållbar utveckling såväl bör som behöver komma in mer, dvs det finns ett uttryckt behov av mer - vilket då kan ses som en bra grundförutsättning för fortsatt förbättrad integrering. Det är dock också tydligt indikerat genom studentvärderingen att många studenter antingen möter ämnet i mycket liten grad på sina program eller, vilket är ännu mer tydligt genom frisvaren, att hållbar utveckling upplevs komma in på ett sätt som inte totalt sett lyckas tydliggöra ämnet som sådant eller dess relevans inom programmet. För det först nämna problemet, dvs att hållbar utveckling inte kommer in alls eller någon enstaka gång, är det sannolikt så att detta värde är ännu högre då det är rimligt att antal av den stora andel som svarar *Har ingen uppfattning* (20%) så är det många som inte förstår vad hållbar utveckling är eftersom de inte kan svara på frågan. Detta borde inte vara fallet om ämnet kommit in flera gånger eller regelbundet.

Några indikerande frisvar att lyfta är:

- "Fåtal gånger, har dock inte läst kurser som går in så djupt på ämnet."
- "Ingen uppfattning alls. Vi har knappt berört området."

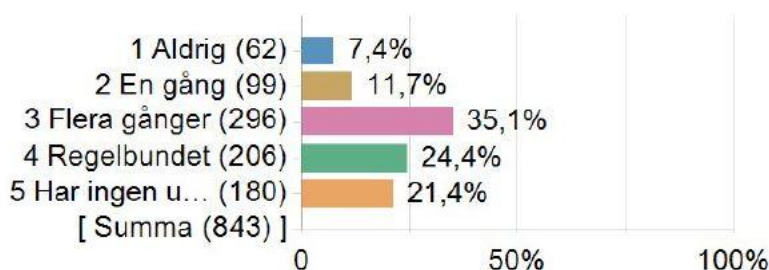
- " Det genomsyrar utbildningen, men det är sällan särskilt matnyttig information utan mest något man ska göra "bara för att" och är alltid så himla flummigt."
- "Vi har haft en kurs i hållbarhet men efter det har hållbarhet inte dykt upp så mycket i andra kurser. Jag hade gärna satt att hållbarhet var med i fler kurser."
- "Är inte lika relevant på vårt program som på till exempel maskinteknik och fysisk planering, men hade varit intressant att veta hur vi kan bidra till en hållbar utveckling i framtida jobb."
- " Det är ständigt omdiskuterat men jag känner inte att jag fått några egentliga svar på hur man tillgodoser denna hållbarhet utöver att bygga tätt, implementera grönytor, markens genomsläpplighet och värna om människors livs kvalitet och hälsa. Det är många frågor som hänger löst i luften och som inte utbildningen gett några parametrar för att bedöma hur hållbart ett förslag är."
- "Jag vet inte om detta är en aktuell fråga för Technical Artist-programmet."

Och avslutningsvis den talande kommentaren:

- "Det nämns bara i ord men inte som ett tillvägagångssätt. Svårt att förklara men anser inte att det kopplas till våra studier än så länge."

- **Jämförelse med 2019**

Graf 2019:



Tyvärr pekar värderingen möjligen på ett en något större andel studenter aldrig möter begreppet hållbar utveckling inom sitt program 2021 i jämförelse med 2019 – 7,4% ökar till 9%.

I övrigt är resultatet i stort sett oförändrat

Förändringar med avseende på kvalitativa aspekter är okända pga frågans formulering.

Förändring som genomförts på BTH nivå sedan 2019 är att det anställts en samordnare för att stärka integreringen av hållbar utveckling i BTH:s samtliga utbildningar. Det finns också tydligare stöd inom verksamhetsplan och handlingsplan.

- **Åtgärdsförslag**

Även om frågeformuleringen inte stödjer en bra analys dels pga dess stora tolkningsutrymme men också pga av att kvalitetsaspekten helt missas så kan två viktiga områden att se över identifieras.

(i) Hållbar utveckling behöver komma in mer kvalitativt och såväl på grundnivå för att kunna förtydligas och motiveras som begrepp som i applicerade kurser. Viktigt att trycka på att detta sista är mycket viktigt då grundkunskaper tenderar att upplevas helt meningslösa om de inte används. Detta skulle öka möjligheterna för studenterna att slippa uppleva perspektivet som 'flummigt' och icke-relevant utan i stället uppleva det som greppbart och motiverat. Och, (2), hållbar utveckling behöver komma in på *alla* program då studentvärderingen indikerar att det helt saknas koppling till ämnet på vissa program.

Sammanvägt kräver detta såväl förändrade program- som kursplaner med förstärkt integrering som att lärares kompetens i ämnet successivt förbättras.

Ett andra åtgärdsförslag är att skriva om frågan i studentvärderingen till våren 2023. Om enbart en fråga får ställas föreslås: Upplever du att hållbar utveckling kommer in på ditt program på ett sätt som gör att du känner dig motiverad för och kompetent i hur du kan bidra till en hållbar utveckling i ditt kommande yrkesliv?

Exempel på svarsalternativ

Inte alls

I låg grad

I ganska hög grad men det behövs mer

I mycket hög grad

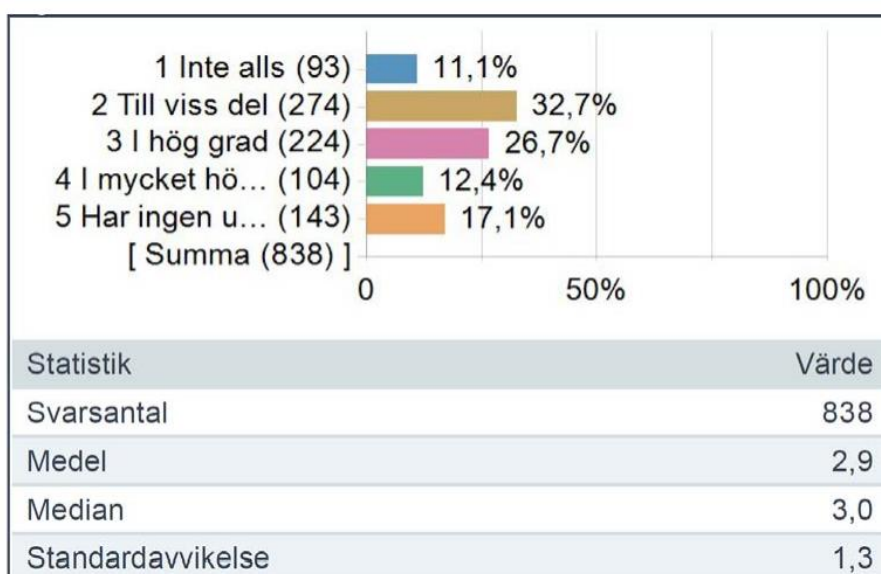
## Analys av programvärdering 2021 för perspektivet Internationalisering

Svarsfrekvens: 743 svarande av totalt 2462 möjliga, vilket ger en svarsfrekvens 30%. Antal fritextsvar var 91 st.

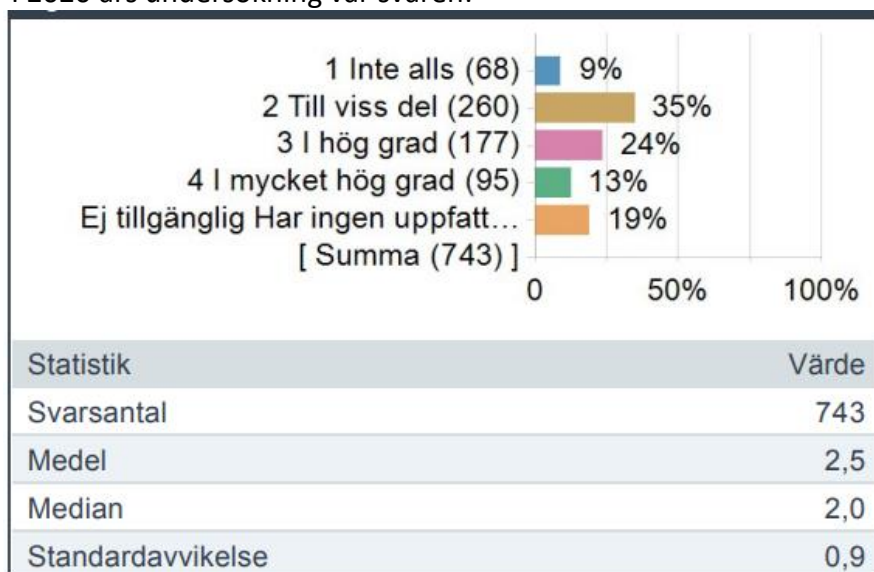
### Grafer:

Frågeställningen som gavs var: *I vilken utsträckning tycker du att internationella perspektiv behandlas i din utbildning (t.ex. i förhållande till programmets ämnesinnehåll, kurslitteratur, utbytesstudier)? Internationella perspektiv kan t.ex. vara utblickar till förhållanden utanför Sverige, perspektiv på om ämnet behandlas olika i andra länder, andra kulturella perspektiv inom såväl affärsvärlden, industrin samt organisationer.*

2019 fördelade sig svaren enligt:



I 2020 års undersökning var svaren:



### Analys av årets resultat



Resultaten från 2020 tyder på att det internationella perspektivet inom utbildningar inte har ökat nämnvärt jämfört med 2019. Positivt är att andelen "Inte alls" minskat två procentenheter.

- Styrkor för perspektivet på BTH-nivå

Det som framhålls är möjligheten till utlandsstudier, dock gäller detta i högre grad på vissa utbildningar. Utifrån fritextsvar anser studenter på en del utbildningar att möjligheten till lämpliga ersättningskurser är begränsade vid de universitet som BTH har avtal med.

I fritextsvaren framhålls värdet av lärare med internationell bakgrund och deras perspektiv/erfarenheter.

En stor andel av litteraturen i utbildningarna är på engelska, vilket anses vara bra. Dock kan det leda till att ett "västorienterat" perspektiv blir dominerande. Dessutom uppstår lätt begreppsförvirring då litteraturen är på engelska, men undervisningsspråket i övrigt är svenska.

Vid ett antal utbildningar framhålls inslaget av utbytesstudenter, oftast under senare delen, som något positivt. Å andra sidan framhåller studenter, på några utbildningar, att utbildningen är inriktad på svenska förhållande (och därmed saknar utbytesstudenter) och att det internationella perspektivet endast belyses i någon enstaka kurs.

En sak som även påpekas i fritextsvar är att många svenska studenter kanske inte uppfattar det internationella perspektiv som de facto finns, något som BTHs internationella studenter uppskattar till fullo och kan jämföra med egna erfarenheter från tidigare studier.

- Genomförda förändringar utifrån programvärderingen 2019

Internationella kontorets arbetssätt har förändrats och enheten har förstärkts genom den strategiska satsning som gjorts med ett 3-årigt projekt "Internationell studentrekrytering". Ett fritextsvar antyder att det internationella perspektivet ökat mycket på senare år, dock kan svaret syfta på det faktum att detta naturligt kommer i senare delen av utbildningen, med mer tillämpade och ämnesspecifika kurser. Någon student har också angivit att, då vederbörande läser i början av sin utbildning, det inte kan förväntas förrän senare.

I och med pandemin har flertalet av BTHs kurser givits i digital form, vilket inneburit vissa svårigheter vid samläsning av kurser, där tidsskillnaden mellan olika världsdelar påtalats i synnerhet vid gruppmoment i kurser.

- Utvecklingsområden

2020-målet för Bolognasamarbetet är att 20 procent av de som tar examen ska ha studerat eller praktiserat utomlands under sin studietid. Ett överslag ger vid handen att BTH årligen skall sända ut 200 studenter. Vi ligger långt från detta mål (ca 50-70 studenter per år innan pandemin), men det bör vara en strävan att nå 20%. I den nya "Erasmus Charter for Higher Education (ECHE)", som gäller under perioden 2021–2027, finns möjligheterna till utlandsstudier inom EU kortare än en termin. Detta bör underlätta för måluppfyllelse, då just problem med att hitta tillräckligt med lämpliga kurser vid andra lärosäten påtalats i programutvärderingen. Vidare bör i vissa fall, på programnivå, större flexibilitet och förståelse för vikten av studier utomlands finnas.

De studenter (80%) som inte deltar i utbytesprogram måste även de få internationella perspektiv. Detta kan uppnås genom så kallad "Internationalisation at Home" (IaH), genom interaktion med internationella utbytesstudenter, avtalsstudenter och "free movers". BTH är, tillsammans med KTH, det lärosäte i landet med högst andel internationella studenter

(8% av HST). I "BTH:s vision och strategi 2021–2025" fastställts målet att under perioden öka andelen internationella studenter till en nivå på 20%. För att uppnå detta mål krävs avsevärda insatser, varav en torde vara fler kurser som erbjuds på engelska. Dessa kurser torde inte endas ligga på avancerad nivå utan viktigt är fler kurser, som ges på engelska, på grundnivå. På detta sätt skulle inflödet av internationella utbytesstudenter öka. Dessutom skulle, på institutionsnivå, anställningen av kompetenta lärare underlättas. Idag begränsar kursernas språk, vem som kan ge undervisningen.

Genom att öka andelen lärare/forskare med internationell bakgrund, skulle BTH öka möjligheten till att återta högsta betyg 5 stjärnor i STINTs bedömning av svenska lärosätens internationella lyskraft (Internationalisation index). Detta hade vi 2011 men tappade till 3 stjärnor 2017. I den senaste rapporten, 2019, har vi dock ökat till 4. I det illustra sällskapet med 5 stjärnor återfinns idag, KTC, CTH, KI och SLU.

I de fritextsvar som inkommit efterlyses också mer inblick i internationella företags utlandsverksamhet, i form av gästföreläsningar, studiebesök och projektuppgifter. Slutligen efterfrågas ökade möjligheter till utbytesstudier främst till USA.

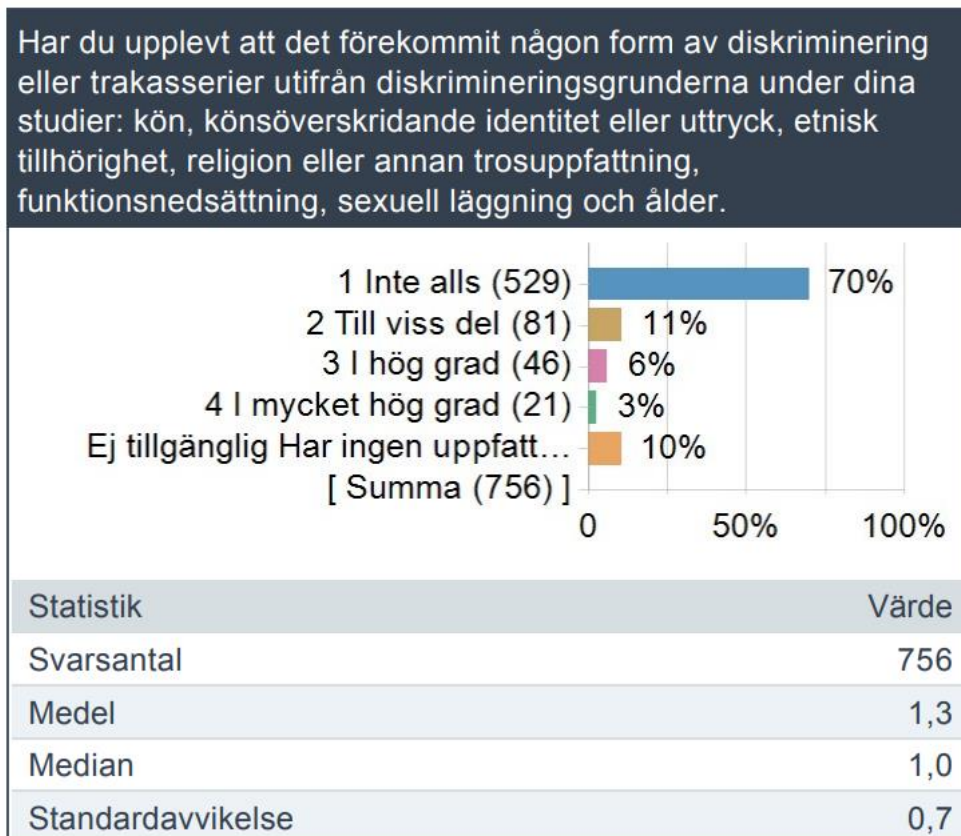
/Mats Walter, Internationaliseringsansvarig

## Analys av programvärdering 2021 för perspektivet Diskriminering

Här följer en analys av programvärderingen. Analysen är gjord av samordnaren för perspektivet jämställdhet. Analysen bygger på samlade värderingar och fritextsvar.

Svarsfrekvens: 756 svar (föregående mätning 2019 var det 644 svar)

### Grafer:



### Analys av årets resultat

#### Förändring gentemot 2019

”Har du upplevt att det förekommit någon form av diskriminering eller trakasserier utifrån diskrimineringsgrunderna under dina studier; kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder.” 70% (mätningen 2019, 76,8 %) svarar att inte alls upplevt det, vilket är en minskning av studenter som anser BTH vara en högskola fri från diskriminering eller trakasserier. 20% svarar att de upplevt att det förekommer till viss del, i hög eller i mycket hög grad, det är en relativt stor ökning från förra mätningen då motsvarande siffra var 14,6 %. 10 % svarar att de inte har någon uppfattning. En något större andel än vid förra mätningen har använt alternativet ”har ingen uppfattning” 8,6 procent valde det alternativet vid förra mätningen.

Det är bekymmersamt att 148 personer upplever att det förekommit diskriminering eller trakasserier på BTH. Samtidigt är det glädjande att 529 personer svarat att det inte alls har förekommit!

- **Styrkor för perspektivet på BTH-nivå**

En majoritet (70%) svarar att de inte upplever att någon form av diskriminering eller trakasserier förekommer.

*”Har inte märkt att det skulle vara något problem eller vice versa. Öppen skola med många från alla världens hörn vilket som är kul att se.”*

*”Jag tycker att klimatet på fysplan är väldigt bra. Jag trivs otroligt bra med min klass, med lärarna, med elever från andra årskurser. Folk håller alltid god ton mot varandra och jag har än så länge inte stött på något kränkande beteende.”*

*Jag har inte upplevt något av detta och förhoppningsvis fortsätter det så. Har inte sett eller hört någon annan ha blivit utsatt av det heller.*

*Inte vad jag märkt av.*

*Det är någon som jag aldrig har upplevt. Våra lärare var otroligt professionella och pedagogiska.*

- **Genomförda förändringar utifrån programvärderingen 2019**

Förändringar som genomförts sedan 2019 är att arbete för att främja inkludering och lika villkor lyfts fram tydligare under introduktionsveckan för nybörjarstudenterna. En digital kurs om lika villkor har vidareutvecklats och erbjuds samtliga nybörjarstudenter via programhemsidan i Canvas. I kursen finns tips för förebyggande arbete mot diskriminering och trakasserier. Det finns också länkar till styrdokument som ”riktlinjer för god lärandemiljö”, och information om hur eventuella fall ska hanteras. Ett ärendehanteringssystem planeras att införas dit ärenden ska kunna anmälas.

- **Utvecklingsområden**

148 personer har svarat att det förekommit, det framgår dock inte hur många fall det kan röra sig om, då det inte framgår om det är de själva eller någon i deras närhet som blivit utsatt. Samtidigt finns enligt forskning en tendens att inte se/anmäla diskriminering och trakasserier. Det är också många studenter som inte svarat på enkäten, varför talet får ses som en indikation. Trenden tycks gå åt fel håll, samtidigt är det svårt att utifrån resultatet avgöra om det är en faktisk ökning eller en ökad medvetenhet. Har diskriminering och trakasserier ökat, eller har BTH:s och samhällets ansträngningar för att öka medvetenheten och kunskapen om trakasserier och diskriminering bidragit till ökad medvetenhet och därmed fler som svarat att det förekommit? En fördjupad utredning behöver göras kring vad som ligger bakom siffrorna och en handlingsplan behöver utformas. Frågeställningarna kan behöva förfinas inför kommande mätningar för att få tillgång till träffsäkrare resultat.

*Det förekom en gång under vår första mattekurs, men om jag förstod det rätt uppmärksammades det direkt och personen som trakasserade blev avstängd.*

*Det har förekommit beteende från studenter och lärare som inte är okej. Enbart vid något enstaka tillfälle, och inte mot mig. Jag tycker det är viktigt att man som lärare inte använder vissa ord med en negativ klang, eller att vara besatt av någons ursprung.*

*Inte mot mig. En person i klassen som behandlat andra i klassen illa med rasism och diskriminering av könsidentitet.*

*Inte från lärare men från student i klassen tex att "tjejer ska vara vana vid blodiga situationer"*

*Inga större problem med sexistiska kommentarer men finns alltid killar som ser ner på en som kvinna i Civilingenjörsutbildningen.*

*I chattarna på föreläsningarna har det förekommit olämpliga skriftliga förolämpningar kommande från elever.*

*Ingen lyssnar på mig men jag hoppas att det inte har att göra med att jag är tjej.*

*Ja, det tror jag är svårt att frågå i större grupper. Inget extremt eller så, men en del vardagsrasism och sexistiska kommentarer, exkludering av sexuella läggningar. Tror inte något, vad jag minns, var illa menat utan berodde på okunskap.*

*Av studentkollegor*

*Enstaka gånger som föreläsare har uttalat sig på ett osmakligt vis med syftning på kön.*